

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑÓLES
ABRIL - 2003

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.205 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 7 al 12 de Abril de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 24 de Abril 2.003.

DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2003. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	12
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	45
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	46
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	74
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO	122
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	145
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	149
5.2. PRENSA DIARIA	151
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	163
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	172
6. LA ACTUALIDAD	180
6.1. LA CRISIS POR IRAK	182
6.2. ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS	193

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El Sistema de Indicadores ASEP este mes se mantienen en los bajos y críticos niveles de meses anteriores. Así, los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica han aumentado cuatro y cinco puntos respectivamente por comparación con los resultados obtenidos en marzo, lo que no debe inducir a interpretaciones optimistas, ya que a pesar de ello los dos indicadores están muy por debajo del nivel de equilibrio, indicando que hay muchos más pesimistas e insatisfechos que optimistas y satisfechos. Los dos indicadores, por tanto, solo superan muy levemente los niveles alcanzados desde noviembre del pasado año, pero siguen por debajo de los niveles de meses anteriores. En realidad, cabe interpretar que actualmente los españoles están tan preocupados por ciertas cuestiones políticas que apenas prestan atención a las cuestiones económicas nacionales. Por supuesto, los dos indicadores se mantienen significativamente por debajo del nivel de equilibrio (85 y 71 puntos respectivamente en una escala de 0 a 200). Puede por tanto afirmarse que los españoles siguen estando muy preocupados por la situación económica nacional y por su propia situación económica personal).
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), continúan asimismo en niveles similares a los de 1996, pero han disminuido seis y cuatro puntos respectivamente en comparación con el mes pasado, de manera que muestran los niveles más bajos de ahorro de los últimos doce meses. Como ya se ha comentado en meses anteriores, la disminución de la propensión al ahorro y de la proporción de ahorradores no debe interpretarse en este caso, como se ha hecho en otras ocasiones (cuando los cambios eran más pequeños y seguían una tendencia descendente a lo largo de varios meses), en el sentido de que los españoles perciben una mejora de la economía y por eso ahorran menos y consumen más. Muy al contrario, eso significa que la gente ya no puede ahorrar aunque quiera, y que incluso comienza a tener que utilizar sus ahorros para vivir, como demuestran diversos estudios y los informes de entidades financieras que han sido publicados en estos últimos meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, mejora este mes otra vez en dos

puntos, volviendo al nivel que tenía en noviembre del 2002, pero vuelve a situarse (como lo ha hecho desde hace más de un año) por debajo del nivel de equilibrio, (8 puntos por debajo del nivel de equilibrio este mes). La proporción de post-materialistas se mantiene este mes en el 40%, lo que implica que la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc...

- En lo que respecta a los indicadores políticos, la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia disminuye 21 puntos respecto a marzo, situándose en el nivel más bajo desde septiembre de 1996. Y la Satisfacción con el Gobierno vuelve a disminuir también, perdiendo otros trece puntos respecto al mes pasado, situándose claramente por debajo del nivel de equilibrio, (32 puntos por debajo), de manera que alcanza otra vez un récord histórico, hasta el punto de haber retrotraído el índice a su valor antes de las elecciones de 1996 (es decir, al valor que en aquellas fechas tenía el Gobierno del PSOE).
- El malestar político se está incluso manifestando en dos indicadores que, habitualmente, apenas varían, por tratarse de medias aritméticas, poco influenciadas por pequeños cambios coyunturales, y que además se refieren a variables que, por definición, apenas debería variar de un mes a otro. Se trata del índice de auto-posicionamiento ideológico y del auto-posicionamiento en la escala de sentimiento español-nacionalista. Así, el centro de gravedad ideológico, que hace meses había llegado a estar más cerca del centro que del centro izquierda, vuelve a situarse este mes más cerca del centro-izquierda. En cuanto al sentimiento español-nacionalista medio, que había ido acercándose al punto que significa "más español que nacionalista", vuelve a retornar al punto que significa "tan español como nacionalista".
- La exposición a la información vuelve a situarse algo por debajo del nivel de equilibrio, alcanzando el segundo valor más bajo de los últimos doce meses, como en diciembre, julio y mayo del 2002.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea, muestran todos ellos valores similares pero algo inferiores a los de meses precedentes, con valores bastantes altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una

indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia. La persistencia de estos valores indica que las actitudes de los españoles hacia la Unión Europea están muy consolidadas al menos de momento, y su incremento este mes, aunque leve, podría interpretarse, como ya se hizo el mes pasado, como un deseo de reafirmar un sentimiento europeísta frente al alineamiento del Gobierno con los Estados Unidos en el conflicto de Irak.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución del PP y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Ligero incremento para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81	85
2 –IESE	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65	71
3 –IPA	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129	123
4 –IA	40	39	39	42	38	38	39	42	32	34	35	31
SOCIALES												
5 –ISCV	180	176	177	182	178	176	179	172	172	174	181	176
6 –IO	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90	92
7 –IPR	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2
8 –IPM	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40	40
POLITICOS												
9 –ISD	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140	119
10 –ISG	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81	68
11 –IAP	35	32	35	30	32	34	32	32	35	30	32	34
12 –IPI	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4
13 –ISN	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0
14 -ISUE	109	108	110	110	111	110	113	108	109	110	115	116
15 -IBUE	176	175	175	173	173	177	176	171	167	176	177	172
16 -IBCA	172	172	172	171	170	173	172	168	164	170	173	169
17. IBEN	168	167	167	167	167	166	164	165	160	165	167	165
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107	99
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7
- PSOE	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5
- IU	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2
- Otros	9,9	11,6	12,1	12,6	12,5	12,1	11,9	13,9	12,2	11,4	12,9	12,7
- No Votará	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0
- NS/NC	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5
- PSOE	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3
- IU	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4
- Nacional. Derecha	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3
- Nacional. Izquierda	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4
- Otros	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7
- Abstención	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	15	12	11	10	9	16	10	14	9	11	12
Pesimistas	30	31	30	30	34	37	38	43	44	46	46	41
Propensión al Ahorro												
Ahorran	40	39	39	42	38	38	39	42	32	34	35	31
Se Endeudan	8	7	8	7	7	9	7	8	10	9	6	9
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	85	84	87	85	84	86	81	81	83	86	83
Insatisfechos	7	8	8	6	6	8	7	9	9	9	5	8
Optimismo Personal												
Optimistas	16	18	14	16	14	14	16	15	16	16	15	15
Pesimistas	20	20	20	19	23	25	26	28	32	27	24	23
Práctica Religiosa												
Alta	16	17	15	15	16	18	17	17	19	18	17	16
Baja	56	56	62	64	61	59	60	59	58	58	58	56
Postmaterialismo												
Materialistas	65	69	65	63	66	65	63	57	61	60	60	60
Post-materialistas	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	63	64	62	65	67	64	71	62	64	56	62	50
Insatisfechos	18	19	20	18	16	16	16	21	18	27	23	31
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	43	46	41	39	38	41	43	33	37	35	32	26
Insatisfechos	36	35	38	40	38	39	40	48	44	50	51	58
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	37	34	37	36	36	34	36	40	36	38	41	40
Centro	24	24	23	27	28	23	26	24	24	22	23	24
Derecha	17	18	17	16	15	17	12	15	14	16	16	14
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	17	16	17	16	18	20	17	18	19	20	20
Más españoles	28	27	25	22	22	28	25	28	33	25	21	19
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	16	16	17	18	18	17	19	18	18	17	21	23
Insatisfechos	7	8	6	8	7	6	6	9	9	8	6	7
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	85	83	84	83	83	84	84	83	79	85	85	81
Perjudica	8	8	8	10	10	7	9	12	12	9	8	9
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	82	82	81	82	80	82	82	81	76	82	83	79
Perjudica	10	10	9	11	11	8	11	13	13	11	9	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	78	76	76	78	77	75	76	77	72	76	77	75
Perjudica	10	10	9	10	10	9	11	12	13	11	10	10
Exposición a Información												
Alta	52	48	50	50	50	51	52	50	54	54	54	50
Ninguna	8	10	10	9	7	7	8	10	8	8	7	7
Posición Social												
Alta	12	13	13	14	13	12	14	13	14	13	14	15
Baja	36	36	37	36	35	36	37	37	40	35	36	34
Intención de Voto Directa												
PP	29	30	27	26	25	28	23	22	24	24	23	19
PSOE	26	25	24	30	28	25	32	31	28	32	32	34
IU	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

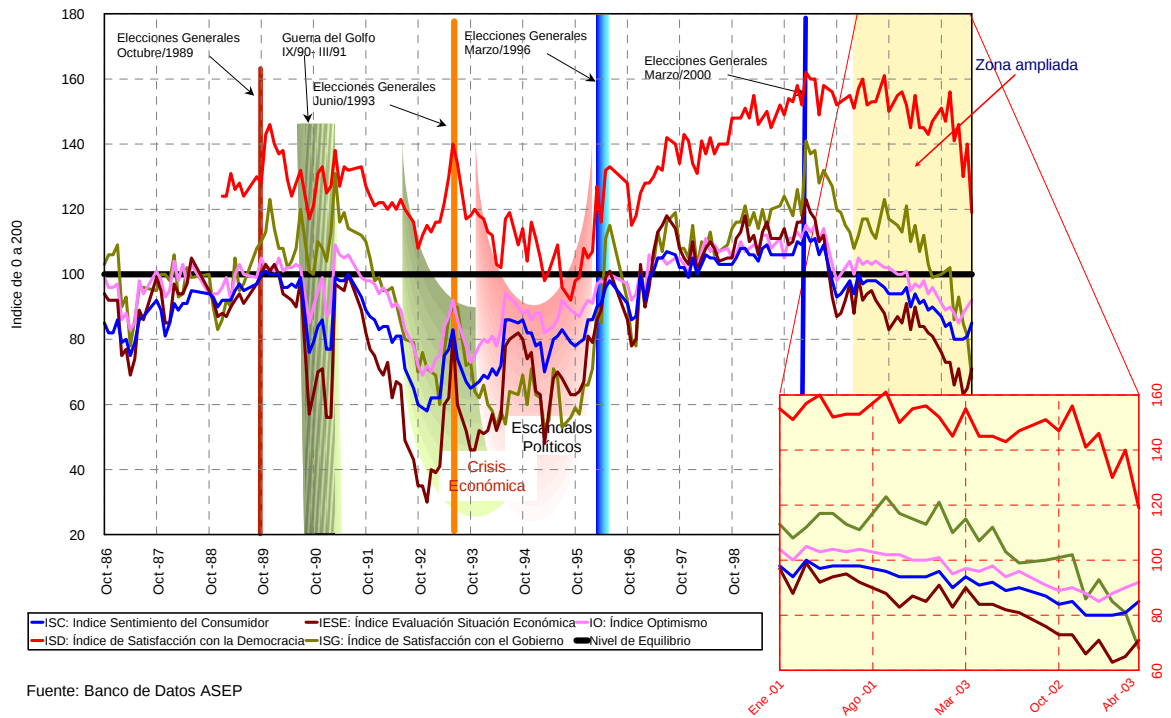
ABRIL 2003	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1205)	85	71	123	31	176	92	2,2	40%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(143)	140	200	129	35	180	131	2,5	33%
Pesimistas	(492)	51	-	119	30	166	71	2,1	46%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(377)	92	75	200	100	187	103	2,2	48%
Prestan dinero	(104)	75	62	-	-	149	74	2,0	37%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1003)	87	74	127	34	200	97	2,2	42%
Insatisfecho	(90)	58	43	95	13	-	54	2,3	30%
Optimismo Personal:									
Optimista	(184)	128	103	127	35	182	200	2,0	41%
Pesimista	(276)	37	35	105	19	152	-	2,3	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(190)	86	84	122	28	172	85	4,3	32%
Media	(231)	87	78	122	30	180	86	3,0	36%
Baja	(676)	85	68	121	31	178	99	1,3	42%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(725)	86	77	118	27	172	90	2,3	-%
Post-materialistas	(480)	82	62	130	38	181	96	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(609)	89	80	125	33	184	96	2,4	34%
Insatisfechos	(378)	78	56	120	30	167	88	1,8	53%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(319)	95	98	129	34	181	95	2,6	27%
Insatisfechos	(698)	78	57	121	30	175	90	1,9	48%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(475)	80	60	122	32	178	91	1,7	48%
Centro	(295)	86	74	119	27	180	94	2,3	35%
Derecha	(163)	94	94	134	39	177	100	3,0	25%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(245)	80	56	127	36	178	94	2,1	52%
Igual	(686)	85	72	122	31	178	93	2,2	38%
Más españoles	(234)	88	83	118	26	167	92	2,2	33%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(274)	86	77	126	35	178	95	2,3	41%
Insatisfechos	(83)	87	67	118	28	165	96	2,0	41%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(976)	85	71	126	33	180	94	2,2	41%
Perjudica	(111)	93	81	116	25	167	99	2,1	40%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(951)	85	71	125	33	181	94	2,2	41%
Perjudica	(123)	90	77	119	29	169	98	2,2	42%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(901)	85	71	125	33	181	95	2,2	42%
Perjudica	(124)	91	83	119	29	165	99	2,1	40%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(596)	86	73	129	36	179	94	2,2	45%
Baja, Ninguna	(609)	83	70	117	27	173	91	2,2	34%
Posición Social:									
Baja	(406)	81	70	110	20	168	81	2,6	32%
Media	(623)	86	71	127	36	179	96	2,0	44%
Alta	(176)	89	73	137	41	183	105	1,8	45%
Intención de Voto:									
PP	(224)	96	100	132	37	182	98	2,8	24%
PSOE	(415)	80	63	117	26	175	91	1,9	40%
IU	(50)	76	43	106	22	190	100	1,6	58%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

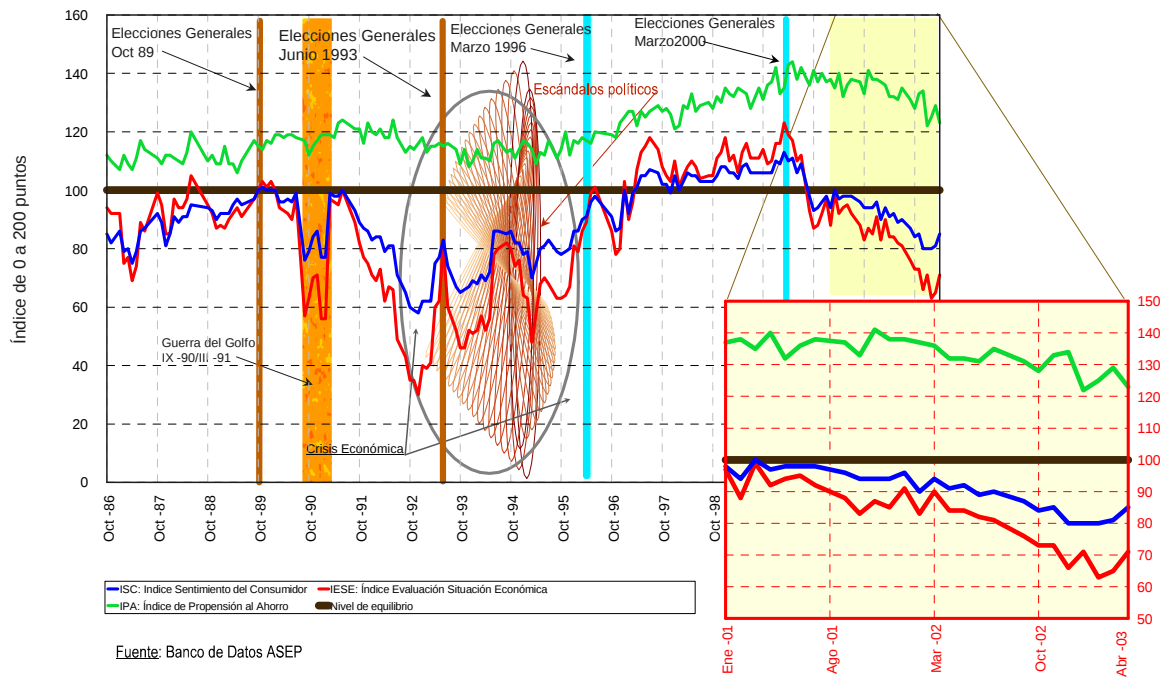
ABRIL 2003	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1205)	119	69	34%	3,4	3,0	116	172	169	165	99	19	34	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(143)	137	121	31%	3,8	3,5	131	167	163	157	110	39	27	-
Pesimistas	(492)	102	47	33%	3,2	3,0	116	173	169	165	99	11	39	6
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(377)	123	73	35%	3,5	3,0	119	179	173	169	113	22	29	3
Prestan dinero	(104)	109	52	30%	3,2	3,0	116	161	156	154	80	10	38	7
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1003)	123	69	32%	3,4	3,0	116	175	172	169	101	19	34	5
Insatisfecho	(90)	72	51	41%	3,3	3,2	103	156	147	141	81	13	37	2
Optimismo Personal:														
Optimista	(184)	125	76	26%	3,5	3,0	121	171	168	163	106	22	37	7
Pesimista	(276)	109	63	34%	3,4	3,1	118	169	165	159	97	16	38	5
Práctica Religiosa:														
Alta	(190)	152	104	33%	4,3	3,1	122	170	163	161	82	37	25	1
Media	(231)	133	92	40%	3,8	3,0	119	176	175	170	106	25	23	3
Baja	(676)	109	53	30%	3,1	3,0	112	172	170	165	100	12	42	5
Postmaterialismo:														
Materialistas	(725)	131	82	33%	3,6	3,1	115	170	167	162	90	23	35	3
Post-materialistas	(480)	101	49	35%	3,1	2,9	117	175	171	168	113	11	34	6
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(609)	200	98	30%	3,7	3,1	124	179	178	172	97	29	34	3
Insatisfechos	(378)	-	21	34%	3,0	2,9	107	171	167	162	113	7	38	5
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(319)	169	200	22%	4,4	3,2	126	182	180	174	110	56	17	2
Insatisfechos	(698)	91	-	31%	3,0	2,9	112	171	167	165	101	3	47	6
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(475)	99	28	16%	2,4	3,1	108	167	164	162	107	1	63	9
Centro	(295)	131	80	40%	4,0	2,8	119	180	176	173	95	24	20	1
Derecha	(163)	161	153	12%	5,4	3,3	132	181	180	172	122	76	9	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(245)	90	43	32%	3,4	1,7	115	172	166	162	105	10	29	5
Igual	(686)	128	72	35%	3,4	3,0	113	171	169	166	93	18	36	4
Más españoles	(234)	125	83	29%	3,6	4,6	124	173	171	165	113	31	36	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(274)	143	83	30%	3,7	3,2	200	193	189	187	107	27	34	3
Insatisfechos	(83)	97	44	36%	3,0	3,0	-	45	48	45	102	7	35	5
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(976)	122	71	31%	3,5	3,0	125	200	195	190	105	20	35	4
Perjudica	(111)	104	61	37%	3,1	3,0	49	-	15	13	100	14	32	4
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(951)	123	72	32%	3,5	3,0	125	198	200	192	106	21	34	4
Perjudica	(123)	98	57	34%	3,1	3,0	58	34	-	16	96	14	34	4
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(901)	122	70	31%	3,5	3,0	126	199	199	200	106	20	36	4
Perjudica	(124)	96	61	34%	3,1	3,0	58	36	24	-	104	15	35	4
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(596)	114	70	30%	3,5	3,1	118	177	174	169	200	23	33	4
Baja, Ninguna	(609)	125	67	37%	3,4	3,0	114	167	163	160	-	15	36	4
Posición Social:														
Baja	(406)	128	74	40%	3,6	2,9	112	165	162	157	67	17	34	3
Media	(623)	114	63	31%	3,4	3,0	116	173	171	167	108	18	35	5
Alta	(176)	117	77	27%	3,3	3,4	125	182	177	174	142	23	34	5
Intención de Voto:														
PP	(224)	166	170	-%	4,8	3,3	130	182	179	171	120	100	-	-
PSOE	(415)	115	34	-%	2,8	3,1	115	173	169	168	94	-	100	-
IU	(50)	99	23	-%	2,3	2,9	111	176	172	170	105	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

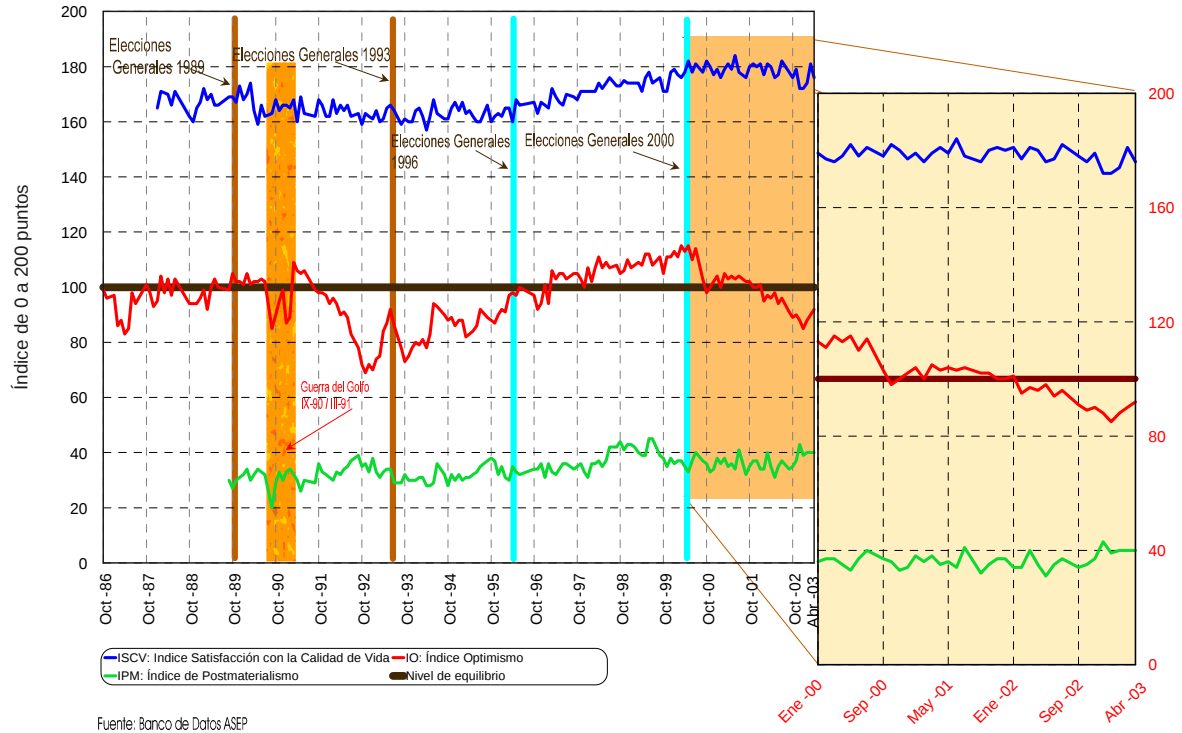


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS Y DE CONSUMO

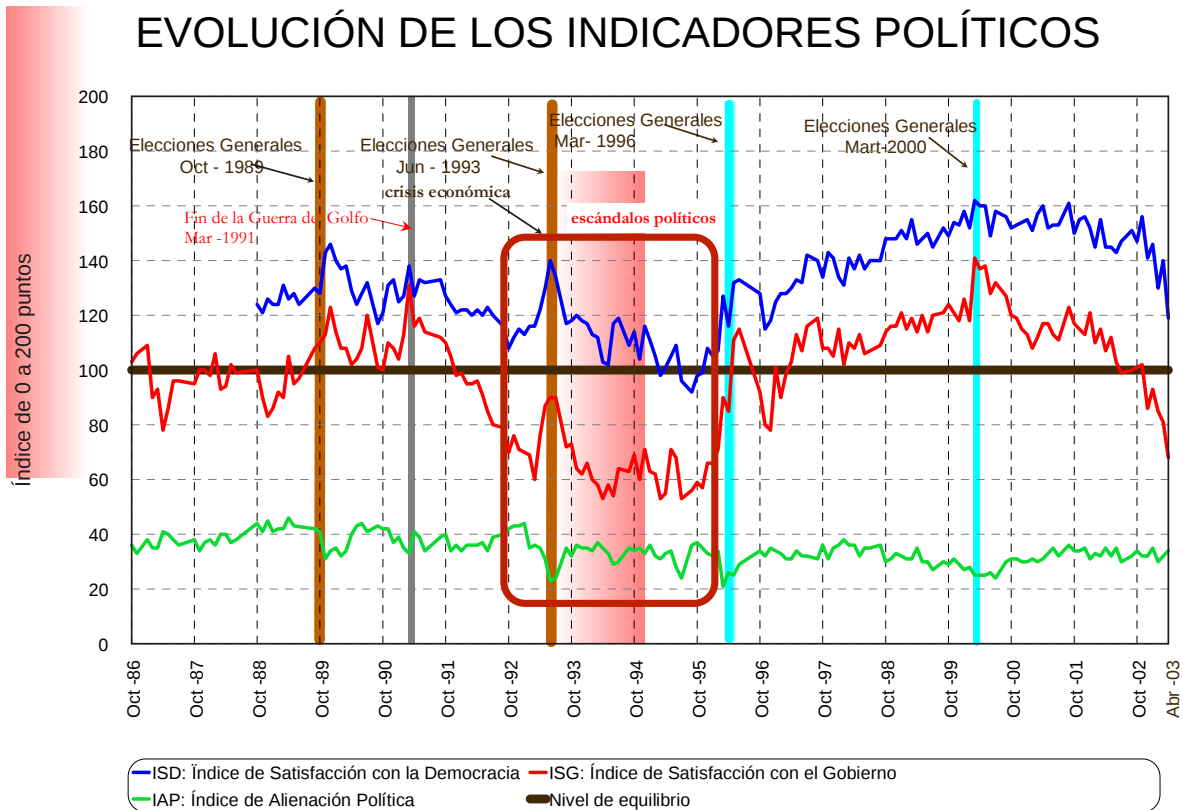


Evolución de los Indicadores Sociales



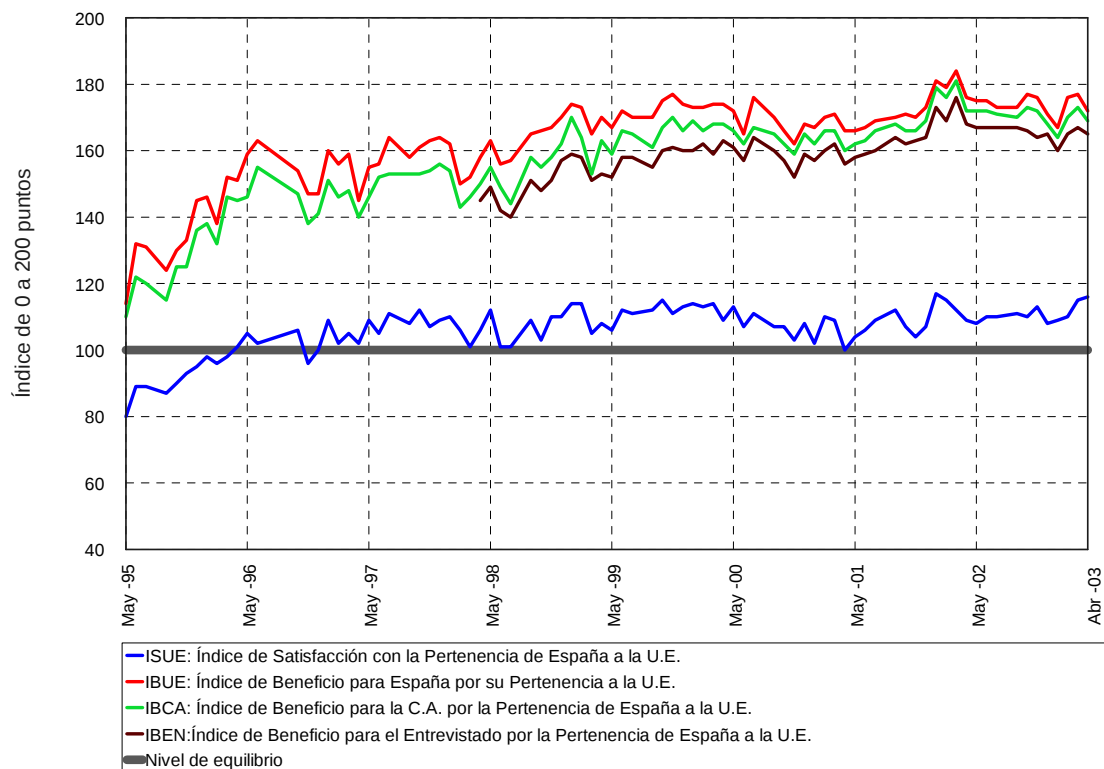
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



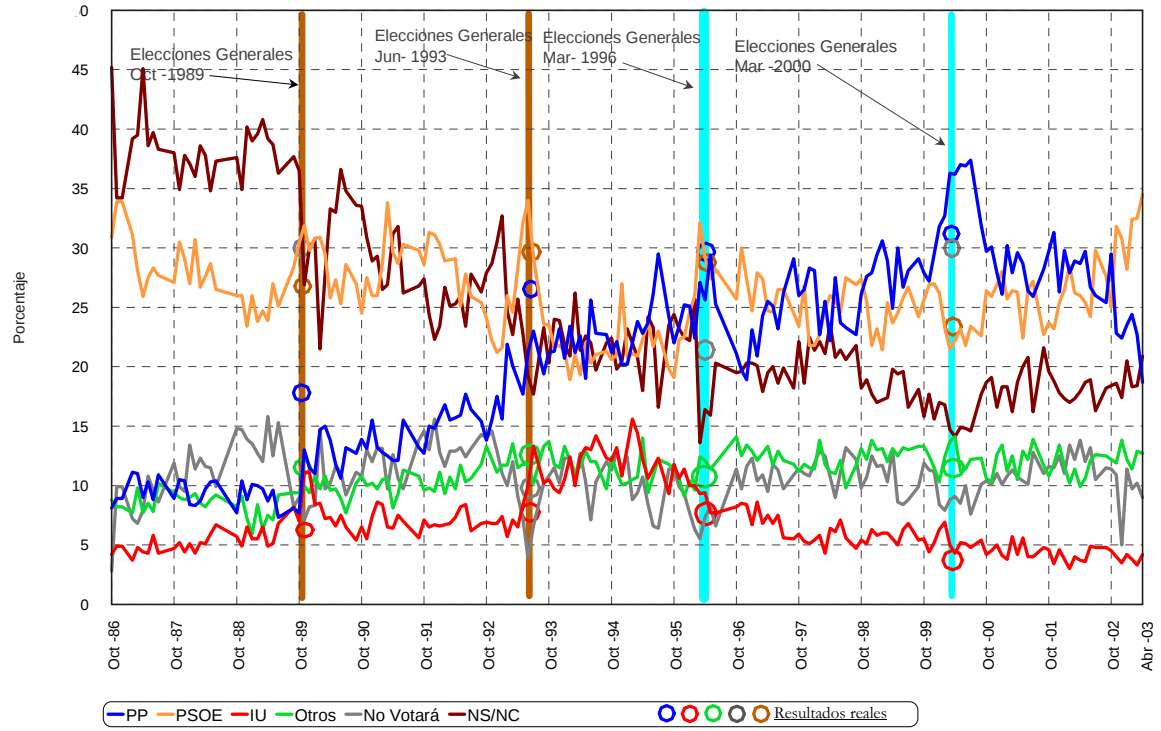
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



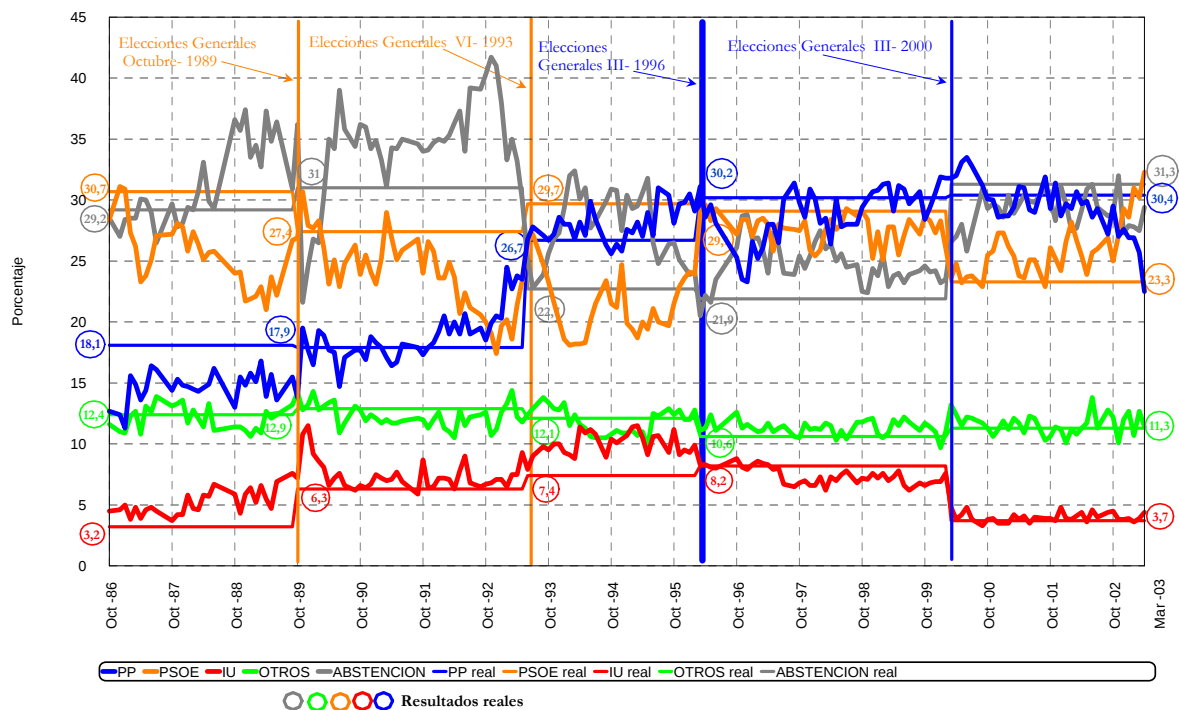
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y

la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Alto	10	11	11	13	11	11	12	13	13	11	12	12
Medio	36	35	36	35	36	35	35	34	33	37	36	36
Bajo	18	20	17	18	18	16	18	16	16	17	17	16
En Paro	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4
Ama de Casa	1	1	1	1	1	1	1	*	1	*	1	1
Jubilado	30	29	31	29	29	31	29	31	32	30	30	30
NS/NC	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
No Activos	31	30	32	30	30	33	31	32	34	31	32	32
En Paro	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4
Sector Público	10	9	10	10	9	9	9	9	8	10	9	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	40	41	41	42	42	40	41	40	36	39	42	42
Cuenta Propia	14	14	13	13	13	13	15	14	17	16	14	15
NS/NC	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Menos de 300 euros	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2
De 301 a 450 euros	7	5	6	6	6	6	5	6	5	5	6	7
De 451 a 600 euros	9	8	9	8	8	9	11	8	11	10	9	9
De 601 a 900 euros	17	16	19	19	15	15	15	17	19	16	17	14
De 901 a 1.200 euros	15	16	13	14	14	14	13	14	14	15	14	15
De 1.201 a 1.650 euros	11	12	7	9	11	7	8	8	7	9	9	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	5	5	7	6	6	5	4	5	6	5
De 2.101 a 3.000 euros	2	4	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
Sin Respuesta	31	31	35	33	34	39	36	37	37	34	35	34

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
T.V. en color	99	96	99	98	99	98	98	98	99	99	98	98
1 T.V. en color	62	53	55	55	55	54	53	54	55	54	55	52
2 T.V. en color	31	35	37	36	38	35	35	36	34	34	35	36
3 o más T.V. en color	6	8	8	8	7	8	9	8	9	11	7	10
Vivienda Propia	84	82	85	84	82	84	85	86	83	84	83	84
Teléfono	84	81	84	81	83	84	84	84	84	82	84	84
Teléfono Móvil (celular)	62	64	64	66	67	68	70	70	69	67	69	68
Automóvil	72	73	72	73	74	73	74	75	71	73	73	71
Equipo de Sonido	61	61	61	62	63	62	66	65	61	62	63	62
Vídeo	76	79	78	80	79	81	78	81	80	78	80	79
Lavavajillas	21	23	24	23	21	22	27	23	26	25	25	28
Ordenador Personal	35	38	37	36	36	38	42	38	40	38	41	39
Media (x) artículos por Hogar	6,4	6,5	6,5	6,5	6,5	6,6	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7
Coeficiente de Variación (%)	37	38	37	38	36	37	37	36	37	37	36	37

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

ABRIL 2003	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1205)	84%	71	98	79	84	68	28	62	39	6,7	37
Edad												
18 a 29 años	(278)	77%	79	99	88	82	91	32	82	56	7,6	29
30 a 49 años	(443)	82%	85	99	88	83	81	32	76	48	7,4	29
50 a 64 años	(234)	88%	73	98	79	83	58	28	53	34	6,5	37
65 y más años	(250)	91%	38	96	54	87	29	16	24	8	4,7	44
Posición Social:												
Baja	(406)	84%	56	97	62	79	45	15	38	21	5,4	44
Media	(623)	84%	78	99	86	85	78	32	72	43	7,2	31
Alta	(176)	84%	83	99	93	87	87	43	81	64	8,0	26
Ideología:												
Izquierda	(475)	82%	75	99	82	85	74	24	69	43	6,9	33
Centro	(295)	89%	77	99	85	86	68	32	62	39	7,0	34
Derecha	(163)	85%	63	99	69	79	62	32	59	38	6,5	38
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(447)	87%	88	100	93	89	87	42	82	56	8,1	23
Medio	(524)	82%	70	98	76	81	66	21	59	34	6,3	37
Medio Bajo/Bajo	(234)	83%	43	96	57	77	36	17	32	17	4,9	45
Clientes de:												
Bancos	(315)	84%	77	99	84	89	76	36	70	45	7,3	32
Cajas	(896)	85%	72	98	79	82	68	27	62	39	6,7	36

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Alto, Medio Alto	35	38	31	33	37	33	35	36	31	35	34	37
Medio	46	44	51	48	45	46	48	45	50	47	49	44
Medio Bajo	16	15	16	16	17	19	15	17	18	16	15	17
Bajo	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 11% sobre el total de población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes

meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la izquierda que los de los bancos.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	6	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
20 a 29 años	21	20	22	22	21	21	21	21	19	19	19	19
30 a 39 años	19	19	18	19	19	19	19	18	20	20	20	21
40 a 49 años	15	16	16	15	15	15	15	16	16	17	17	16
50 a 59 años	14	15	14	15	15	14	14	15	12	12	12	13
60 a 64 años	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	29	30	29	29	28	31	28	29	26	27	27
Casado/a	58	58	57	57	55	57	55	56	56	58	59	59
En Pareja	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
Viudo/a	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7	9	8
Divorciado/a	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1
NS/NC	*	-	*	*	*	-	*	-	-	*	-	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
Sabe Leer	16	16	14	16	14	14	13	15	14	13	15	14
Primarios	26	25	18	21	23	24	26	22	24	25	24	25
Bachiller Elemental/EGB	27	27	25	29	28	27	26	25	26	26	27	28
Formación Profesional	8	7	10	8	8	8	9	10	8	9	8	9
Bachiller Superior/BUP	6	7	8	8	7	8	6	8	7	7	7	7
PREU / COU	2	3	7	3	2	3	3	3	4	3	4	4
Titulado Grado Medio	5	5	8	6	7	6	6	7	6	8	6	5
Universitarios	8	8	8	8	8	7	8	9	7	6	7	7
NC	1	1	*	1	2	1	1	*	1	1	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	6	7	6	6	7	7	8	6	7	8
Medio	22	23	24	24	23	24	23	23	22	23	24	25
Bajo	16	15	13	14	15	12	15	13	13	14	14	14
En Paro	6	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7	6
Ama de Casa	24	22	22	26	23	24	24	24	22	23	23	22
Jubilado	16	17	18	14	17	17	15	16	20	17	19	18
Estudiantes	7	8	9	8	9	9	7	8	6	7	6	6
NS/NC	1	*	*	-	1	1	1	1	*	1	1	1
Sector Económico:												
No Activos	48	48	49	48	49	50	47	49	49	49	49	47
En Paro	6	8	7	7	7	8	8	9	8	8	7	6
Sector Público	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	6
Privado C. Ajena	30	29	29	31	31	27	30	29	27	27	30	31
Privado C. Propia	8	8	7	7	7	8	8	6	10	9	8	9
NS/NC	1	*	*	-	1	1	1	1	*	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	17	17	17	18	18	18	17	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	6	6	6	6	7	7	7	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	14	12	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	5	6	6	5	6	6	5	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9
Hábitat												
Rural	25	24	26	25	23	24	24	24	24	24	24	23
Urbano	50	51	49	49	51	50	51	51	50	50	51	52
Metropolitano	25	25	25	26	25	26	26	25	25	26	25	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	70	73	74	74	74	72	71	72	72	74	73	72
Móviles	30	27	26	26	26	28	29	28	28	26	27	28

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy Baja	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Baja	33	33	33	33	32	32	34	34	36	32	32	30
Media	52	51	50	49	52	52	49	50	46	52	50	52
Alta	10	12	12	14	12	12	13	13	12	12	13	14
Muy Alta	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Alta	*	*	*	1	*	*	1	*	*	1	-	*
Media Alta	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
Media Media	57	60	61	62	59	58	61	63	61	63	64	62
Media Baja	30	30	29	27	30	29	26	26	28	26	27	26
Baja	5	6	5	5	6	6	5	4	4	4	4	5
NS/NC	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	1	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
ABRIL 2003														
TOTAL	(1205)	23%	37	20	21	33	52	15	40	24	14	37	44	19
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	30	63	7	44	24	8	49	43	8
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	14	58	28	47	23	12	49	41	10
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	26	62	12	32	31	17	30	49	21
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	81	19	*	28	22	20	9	44	47
Posición Social:														
Baja	(406)	20%	15	15	50	100	-	-	31	23	14	10	55	36
Media	(623)	28%	41	23	8	-	100	-	42	25	13	45	42	13
Alta	(176)	12%	72	16	1	-	-	100	48	25	13	73	23	3
Ideología:														
Izquierda	(475)	26%	44	16	15	27	56	18	100	-	-	42	42	16
Centro	(295)	23%	34	24	19	31	54	15	-	100	-	39	44	17
Derecha	(163)	14%	32	24	30	36	50	14	-	-	100	43	42	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(447)	30%	49	16	5	9	62	29	45	25	15	100	-	-
Medio	(524)	23%	34	22	21	42	50	8	38	25	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(234)	9%	19	21	51	62	36	3	33	22	10	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(315)	22%	38	24	16	24	55	20	45	23	14	48	39	13
Cajas	(896)	22%	38	19	21	35	50	15	41	24	14	38	43	19

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 41% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, aunque este mes ha aumentado, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es inferior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse

recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
TOTAL	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Su pueblo o ciudad	33	39	36	33	34	33	37	31	34	33	32	41
Su provincia	7	6	6	7	9	7	5	8	5	8	6	5
Su Comunidad Autónoma	18	17	16	18	20	14	19	18	20	20	20	18
España	32	33	36	35	31	38	32	35	33	33	34	27
Europa (UE)	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-
El Mundo	6	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
Ninguno	1	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	1	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2003	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1205)	41%	5	18	27	6	2
Edad:							
18 a 29 años	(278)	41%	7	19	24	8	1
30 a 49 años	(443)	42%	5	17	27	8	1
50 a 64 años	(234)	40%	5	17	33	3	1
65 y más años	(250)	42%	5	22	25	2	4
Posición Social:							
Baja	(406)	51%	5	17	23	3	2
Media	(623)	37%	6	21	29	6	2
Alta	(176)	34%	6	15	32	12	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(245)	43%	8	37	6	3	2
Tan nac. como esp.	(686)	45%	5	14	29	5	1
Más españoles	(234)	28%	4	12	47	8	2
Clientes de:							
Bancos	(315)	40%	8	17	25	8	2
Cajas	(896)	40%	5	21	28	5	1

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal y de España

ABRIL 2003	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	1	2
9.	4	4	6	1	1	1
8.	15	16	15	5	4	6
7.	21	18	16	11	7	7
6.	24	21	17	21	17	14
5.	23	26	19	30	28	20
4.	5	5	3	13	16	9
3.	2	3	2	7	10	10
2.	1	1	1	4	6	6
1.	*	-	*	2	2	2
0. Muy mal	1	1	1	2	4	3
NS/NC	1	1	15	4	3	20
% Opinan	99	99	85	96	97	80
X Valoración	6,2	6,1	6,5	5,1	4,7	4,8
% Discrepancia	27	29	30	35	41	45

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
Personal												
- Hace 1 año	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,3	6,3	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3	6,1
- Dentro de 1 año	6,7	6,6	6,7	6,7	6,6	6,4	6,7	6,4	6,6	6,5	6,6	6,5
España												
- Hace 1 año	5,3	5,5	5,3	5,3	5,3	5,3	5,3	5,0	5,2	5,0	5,2	5,1
- Actualmente	5,2	5,4	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	4,8	4,9	4,7	4,9	4,7
- Dentro de 1 año	5,3	5,5	5,3	5,2	5,3	5,2	5,2	4,8	5,0	4,7	4,9	4,8

Cuadro 2.3.5.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2003	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1205)	6,2	6,1	6,5	5,1	4,7	4,8
Edad:							
18 a 29 años	(278)	6,4	6,5	7,0	5,0	4,5	4,8
30 a 49 años	(443)	6,3	6,3	6,7	5,0	4,5	4,7
50 a 64 años	(234)	6,1	5,9	6,1	5,2	4,9	4,9
65 y más años	(250)	5,9	5,7	5,7	5,3	4,9	5,1
Posición Social:							
Baja	(406)	6,0	5,8	6,0	5,1	4,7	4,9
Media	(623)	6,3	6,2	6,6	5,1	4,6	4,8
Alta	(176)	6,5	6,5	7,0	5,2	4,8	4,8
Ideología:							
Izquierda	(475)	6,3	6,2	6,5	4,6	4,2	4,2
Centro	(295)	6,1	6,1	6,4	5,2	4,7	4,9
Derecha	(163)	6,2	6,2	6,5	6,0	5,6	6,2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(245)	6,1	6,1	6,4	4,7	4,1	4,4
Tan nac, como esp,	(686)	6,3	6,2	6,6	5,1	4,7	4,9
Más españoles	(234)	6,0	5,9	6,3	5,5	5,1	5,3
Práctica Religiosa:							
Alta	(190)	6,2	6,1	6,3	5,7	5,3	5,5
Media	(231)	6,1	5,9	6,1	5,4	4,9	5,3
Baja	(676)	6,3	6,3	6,6	4,8	4,5	4,5
Cientes de:							
Bancos	(315)	6,3	6,4	6,7	5,3	5,0	5,0
Cajas	(896)	6,2	6,1	6,4	5,1	4,6	4,8

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice- resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril 2003

El trabajo de campo correspondiente a abril tuvo lugar en vísperas de las primeras vacaciones del año, las de Semana Santa y con el anuncio del final de la breve guerra de Iraq copando las cabeceras de todos los foros de opinión. Dos noticias previsibles, aunque no por ello exentas de satisfacción para el conjunto de la sociedad. La primera de las noticias, quizás porque no se esperaba un fin tan rápido del conflicto bélico, puede haber contribuido de un modo determinante para que los índices de optimismo y de la evaluación de la situación económica del país experimenten el cuarto incremento parcial consecutivo, de tal manera que el IESE regresa al nivel de enero, mientras que el índice de optimismo se acerca por primera vez a un nivel no conocido desde abril de 2002, cuando era de IO= 94.

En abril, el ISC-1, que mide la situación de uno mismo en relación a 6 meses atrás, ha ascendido otro punto, mientras que el ISC2 se mantiene estable en el ISC2= 96. Los españoles perciben una lenta pero ininterrumpida recuperación de su optimismo particular, sobre todo a raíz de los dos motivos apuntados.

Por otra parte, la aparente superación del caso “Prestige” y el final de la guerra parecen ser argumentos válidos al menos por el momento, para recobrar un atisbo de optimismo sobre las perspectivas sobre la economía general del país y para confiar nuevamente en la buena marcha previsible del país.

El ISC-1 = 87 es en todo caso 3 puntos menor que hace un año. La confianza en el futuro personal no ha cambiado apenas en relación con la percepción de hace un mes, pero también se muestra claramente menos optimista que al iniciarse el año 2002, de tal forma que el ISC2= 96 contrasta con el de abril de 2002 cuando se quedaba en el ISC2= 100.

En relación con la imagen de España, se produce un cierto antagonismo. Así, los españoles han observado un deterioro muy pronunciado durante todo el año 2002, lo que explica que el ISC3= 72 sea 11 puntos inferior al que tenía lugar en 2002, justo cuando España estrenaba moneda. Por otra parte, este mismo dato podría ser tomado como muy positivo si se tiene en cuenta que, hace un mes, la diferencia interanual marcaba un retroceso de 21 puntos. Lo que sí es evidente es que los españoles tienden a recuperar la esperanza en una mejora de las perspectivas económicas de España para dentro de seis meses, eso sí lentamente, de modo que el ISC4 invierte su tendencia para recuperar 5 puntos este mes y situarse en el nivel 83, equivalente al de enero, eso sí, 9 puntos por debajo del ISC4 de abril del 2002.

El final de la guerra de EEUU con Iraq, el retorno a la normalidad, la perspectiva de unas elecciones autonómicas y municipales y la Semana Santa han contribuido sin duda a recobrar una parte del optimismo perdido.

Pese a ello, uno de los datos que mejor refleja la persistencia del pesimismo estriba en que solamente cuatro segmentos de la población han conocido un ISC por encima del nivel de equilibrio, en concreto, el ISC2 de los menores de 30 años, situado en un ISC2= 109, el ISC2 de los de derecha, establecido en un ISC2= 102, el ISC-2 de

quienes ahorran situado en el nivel 104 y el de los individuos con ideología de derecha, ISC2= 102. Al analizar el Índice de Optimismo, estos mismos segmentos muestran respectivamente los niveles 110 en los menores de 30 años y de 103 entre quienes ahorran, el IO= 100 entre los de derecha y el IO= 105 entre los de alta posición social.

Solamente en estos casos se detecta que un grupo de españoles todavía cree que su futuro económico particular será mejor que el actual dentro de seis meses, siendo levemente superior la proporción de optimistas sobre los pesimistas.

El ISC1 es de 87, es decir tres puntos por debajo del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 96, es decir cuatro puntos inferior al de hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos no son mejores:

El ISC3 está en el nivel 72, es decir 11 puntos menor que el registrado en abril de 2002.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses no es mucho mejor, estableciéndose en un nivel 83, es decir 9 puntos por debajo que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un ISC5= 85, 6 puntos por debajo que en abril de 2002, aunque por primera vez se advierten síntomas de que puede llegar la recuperación económica ansiada.

☞ Como consecuencia de lo anterior, el Índice de Optimismo no supera el nivel 92, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica no pasa del nivel 71, uno de los más bajos registrados por ASEP, quedando ambos índices por debajo del nivel de hace un año, en concreto 4 y 13 puntos por debajo respectivamente.

☞ Al medir el sentimiento sobre la economía presente particular, ningún segmento supera tampoco el nivel de equilibrio, mientras que los de menos de 30 años, los que ahorran, con ideología de derecha y los de alta posición social alta son los únicos en rebasar ese nivel al medir el ISC2.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
ISC-1												
Econ. Person. Presente	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86	87
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96	96
ISC-3												
Econ. País Presente	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65	72
ISC-4												
Econ. País Futura	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78	83
ISC-5	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81	85

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISC-5	91	92	89	90	87	84	85	80	80	80	81	85
Edad:												
Menos de 30 años	97	102	98	102	95	93	94	90	86	86	88	92
30 a 49 años	91	91	90	90	87	85	86	80	79	78	81	82
50 a 64 años	87	86	86	82	78	76	79	72	77	75	79	83
65 y más años	89	84	80	84	84	79	80	76	80	79	76	81
Posición Social:												
Baja	90	88	85	87	85	83	82	77	78	78	79	81
Media	92	94	92	91	87	84	88	84	80	79	82	86
Alta	92	94	93	95	89	87	85	77	87	83	82	89
Ideología:												
Izquierda	87	85	84	84	82	80	79	76	74	73	74	80
Centro	94	96	94	92	89	90	90	83	87	86	87	86
Derecha	101	102	98	100	99	93	91	90	93	88	90	94
Propensión al ahorro:												
Endeudados	86	88	80	85	78	81	86	73	73	66	75	75
Vive al día	87	87	85	87	83	79	79	78	76	77	76	82
Ahorran	98	98	96	95	92	92	94	84	88	86	90	92
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	95	93	95	90	90	91	82	88	83	84	88
Medio	90	90	89	90	86	82	82	82	77	79	81	84
Medio bajo	91	87	84	84	82	82	81	73	76	73	78	80
Bajo	82	81	68	76	75	68	82	58	79	89	70	75
Clientes de:												
Bancos	92	93	89	90	86	85	89	83	83	83	83	88
Cajas	90	91	89	91	86	84	84	81	81	79	81	83

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Mejor	10	11	9	9	9	9	10	10	9	10	10	10
Igual	69	69	71	71	70	67	65	64	59	65	66	68
Peor	20	19	19	20	21	24	25	26	32	25	24	23
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86	87

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Mejor	10	10	9	8	6	6	8	6	9	7	8	9
Igual	60	57	59	61	60	57	55	51	45	49	46	49
Peor	27	30	29	28	31	34	35	41	43	42	43	38
NS/NC	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65	72

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISC-1	90	92	90	89	89	85	85	83	77	85	86	87
Edad:												
Menos de 30 años	98	107	105	108	103	101	98	94	87	97	97	98
30 a 49 años	90	90	88	87	89	85	87	85	76	85	88	86
50 a 64 años	84	88	85	79	79	76	79	75	71	77	78	87
65 y más años	88	80	76	80	79	73	72	74	73	77	79	76
Posición Social:												
Baja	89	87	84	82	82	79	76	80	73	77	82	78
Media	90	94	93	92	90	88	90	86	77	87	87	90
Alta	96	98	94	100	100	92	93	80	90	95	93	98
Ideología:												
Izquierda	91	91	88	84	84	85	84	82	73	81	82	85
Centro	91	93	89	89	90	93	87	86	81	92	90	88
Derecha	97	99	100	95	100	92	88	90	88	88	88	91
Propensión al ahorro:												
Endeudados	71	76	73	70	76	78	77	73	64	63	81	70
Viven al día	85	89	88	86	82	78	76	77	71	79	78	83
Ahorran	100	99	96	97	99	95	99	91	91	98	101	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	92	98	95	96	94	92	94	87	90	94	90	96
Medio	90	91	90	88	87	84	82	85	71	82	87	83
Medio bajo	90	83	81	82	82	80	78	72	73	72	76	79
Bajo	75	77	62	78	65	61	77	67	72	83	73	79
Clientes:												
Bancos	90	91	89	85	86	85	92	85	81	87	90	93
Cajas	89	92	90	90	89	85	84	84	78	84	86	85

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISC-3	83	80	81	80	75	73	73	65	67	65	65	72
Edad:												
Menos de 30 años	84	88	84	88	81	75	78	71	66	66	66	74
30 a 49 años	82	78	81	78	73	74	71	62	63	60	63	67
50 a 64 años	82	76	78	76	71	68	70	59	69	64	67	73
65 y más años	85	77	78	79	77	75	72	68	73	72	65	76
Posición Social:												
Baja	83	76	77	80	74	74	75	63	69	70	65	72
Media	84	82	81	81	78	71	74	70	65	62	66	71
Alta	80	82	89	80	72	76	65	54	67	62	60	74
Ideología:												
Izquierda	74	68	71	70	70	63	59	55	56	53	53	92
Centro	89	91	93	87	80	81	86	73	76	74	77	77
Derecha	102	95	94	96	93	89	80	80	84	83	79	85
Propensión al ahorro:												
Endeudados	72	72	72	84	62	78	75	58	60	56	60	61
Viven al día	80	76	76	78	73	67	68	64	64	65	60	70
Ahorran	89	86	88	83	80	80	80	67	72	65	72	77
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	86	85	82	83	77	77	75	65	70	65	66	72
Medio	82	78	81	81	75	70	72	68	66	63	63	74
Medio bajo	83	73	79	74	74	74	70	61	62	66	70	66
Bajo	86	72	83	71	70	61	82	47	78	89	54	72
Clientes de:												
Bancos	84	82	80	78	75	71	74	65	69	68	66	74
Cajas	82	79	80	81	75	74	72	66	67	64	65	69

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Mejor	11	13	10	12	10	11	13	10	13	11	10	11
Igual	72	70	72	73	73	70	66	70	61	66	69	68
Peor	11	11	12	10	13	14	14	16	19	17	15	15
NS/NC	6	6	6	5	4	5	7	5	7	6	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96	96

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Mejor	10	10	8	8	8	6	7	7	11	6	8	9
Igual	61	60	59	65	63	60	57	56	50	52	52	55
Peor	18	18	21	19	23	24	24	28	27	32	30	26
NS/NC	11	11	12	9	7	9	12	9	12	10	10	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78	83

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISC-2	100	102	99	102	97	96	100	94	94	94	96	96
Edad:												
Menos de 30 años	111	115	112	118	107	113	114	106	104	106	109	109
30 a 49 años	102	105	101	104	102	98	103	95	96	96	98	95
50 a 64 años	94	94	94	90	85	85	89	85	86	86	90	93
65 y más años	90	90	82	90	90	84	88	86	86	85	83	88
Posición Social:												
Baja	96	97	92	96	96	93	93	88	87	90	91	90
Media	102	104	104	104	97	98	104	96	96	96	98	99
Alta	105	109	102	111	100	99	102	102	107	100	99	102
Ideología:												
Izquierda	99	102	98	99	95	100	100	96	92	92	92	96
Centro	101	100	100	102	97	99	96	90	98	97	98	96
Derecha	102	106	100	106	103	97	102	99	100	95	101	102
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	107	111	92	96	95	96	110	92	88	78	96	90
Vive al día	94	97	96	98	94	91	93	93	90	91	91	93
Ahorran	107	108	104	108	102	104	107	96	101	104	103	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	106	104	107	102	104	108	98	105	101	100	102
Medio	99	102	100	102	98	94	95	96	90	94	97	95
Medio bajo	99	98	91	95	88	93	97	84	87	80	85	92
Bajo	77	83	74	78	80	75	79	69	78	100	87	82
Clientes de:												
Bancos	101	104	100	106	97	101	104	97	97	99	99	103
Cajas	99	101	99	102	96	96	98	95	94	94	96	96

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISC-4	92	92	87	89	85	82	84	79	84	74	78	83
Edad:												
Menos de 30 años	95	98	90	93	89	84	87	86	86	75	79	87
30 a 49 años	90	91	88	90	83	82	83	80	81	72	76	82
50 a 64 años	89	87	85	84	79	77	78	69	82	72	82	79
65 y más años	93	91	83	87	89	85	87	78	88	80	77	86
Posición Social:												
Baja	92	90	85	88	87	85	83	76	83	77	79	83
Media	93	94	88	89	84	80	86	83	84	72	78	83
Alta	89	98	88	91	84	82	79	73	86	74	75	83
Ideología:												
Izquierda	84	78	79	82	80	74	72	72	74	65	68	76
Centro	97	98	94	92	90	88	91	81	92	81	84	84
Derecha	100	108	99	104	98	94	92	93	101	84	93	100
Propensión al ahorro												
Endeudados	91	94	81	88	79	74	82	70	80	65	64	77
Vive al día	89	88	82	86	81	78	80	78	81	74	75	81
Ahorran	95	97	95	92	90	88	90	83	88	76	86	88
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	93	92	90	92	87	86	88	80	88	72	79	84
Medio	91	91	86	89	85	80	81	80	83	76	77	83
Medio Bajo	93	93	86	85	82	81	81	76	80	74	81	85
Bajo	89	93	64	75	85	77	92	48	89	84	68	68
Clientes de												
Bancos	94	93	87	89	84	83	86	83	85	77	77	81
Cajas	90	91	88	90	84	82	84	79	85	74	78	83

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Optimista	16	18	14	16	14	14	16	15	16	16	15	15
Indiferente	64	62	66	65	64	60	58	57	52	57	61	62
Pesimista	20	20	20	19	23	25	26	28	32	27	24	23
IO	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90	92

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Optimistas	14	15	12	11	10	9	10	10	14	9	11	12
Indiferentes	56	54	58	58	56	54	52	48	42	45	43	47
Pesimistas	30	31	30	30	34	37	38	43	44	46	46	41
IESE	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65	71

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total IO	96	98	94	96	91	89	90	88	85	88	90	92
Edad:												
Menos de 30 años	111	118	112	121	106	112	108	105	100	108	109	110
30 a 49 años	96	101	96	95	94	89	94	89	85	90	93	92
50 a 64 años	85	87	87	81	77	74	76	77	74	76	80	89
65 y más años	86	78	75	82	78	75	74	72	77	75	76	77
Posición Social:												
Baja	93	89	86	88	85	83	80	79	78	81	85	81
Media	96	102	99	100	92	92	96	92	85	90	92	96
Alta	98	108	100	107	101	94	97	94	102	102	98	105
Ideología:												
Izquierda	96	97	93	92	87	94	89	90	84	87	85	91
Centro	95	99	96	96	91	96	89	88	90	95	93	94
Derecha	101	105	102	103	99	91	94	95	94	85	100	100
Propensión Ahorro:												
Endeudado	92	102	89	89	84	88	100	85	80	60	90	74
Vive al Día	87	91	92	92	84	80	79	86	78	82	82	89
Ahorra	107	107	99	103	99	100	102	91	97	104	104	103
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	99	105	102	103	97	97	101	95	99	99	95	102
Medio	94	96	95	95	89	86	85	89	79	86	92	89
Medio bajo	96	93	83	91	83	86	82	72	78	74	77	84
Bajo	70	72	57	75	65	68	79	60	78	77	73	75
Cientes de:												
Bancos	96	98	93	99	89	91	97	91	85	92	95	98
Cajas	95	98	95	97	90	89	88	89	86	88	91	91

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total IESE	84	84	82	81	76	73	73	66	71	63	65	71
Edad:												
Menos de 30 años	87	94	88	87	84	78	76	76	70	64	67	72
30 a 49 años	81	83	84	80	74	71	72	64	67	61	63	67
50 a 64 años	81	73	79	77	67	66	70	58	69	58	67	70
65 y más años	87	82	77	79	78	77	74	66	78	71	63	78
Posición Social:												
Baja	83	81	79	80	75	76	74	64	72	66	64	70
Media	85	87	83	82	77	71	74	72	68	60	66	71
Alta	79	78	88	83	76	71	66	54	73	68	61	74
Ideología:												
Izquierda	73	65	73	71	70	62	57	56	59	51	50	60
Centro	89	95	92	85	84	81	85	74	84	74	78	74
Derecha	101	105	96	102	91	91	84	84	90	76	82	94
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	69	82	75	87	62	75	72	62	67	53	52	62
Vive al día	80	78	75	78	73	66	66	65	68	64	59	70
Ahorran	90	92	92	84	82	80	82	69	75	64	75	75
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	85	86	86	86	79	76	78	68	75	62	66	72
Medio	82	81	81	80	75	70	70	68	70	63	63	72
Medio bajo	86	84	79	78	73	74	69	61	64	63	69	68
Bajo	85	76	64	71	65	68	78	47	89	89	54	61
Clientes de:												
Bancos	86	85	82	82	76	72	74	68	72	67	64	72
Cajas	81	83	82	82	74	73	73	67	72	62	64	69

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha caído 9 puntos con respecto a hace un año y en 6 puntos en relación con el mes de marzo, es decir que se sitúa en un IPA= 123, lo que indica que los españoles han visto en el final de la guerra y el inicio de las vacaciones dos buenos motivos para atreverse a gastarse lo que ganan en mayores proporciones que otros meses, optando por vivir al día, eso sí, evitando el endeudamiento.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Me prestan dinero	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3
Gasto mis ahorros	5	4	4	4	3	5	4	4	6	6	4	5
Gasto lo que gano	51	52	52	49	53	51	53	50	56	55	58	59
Ahorro algo	38	38	38	40	36	36	37	40	30	32	33	30
Ahorro bastante	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
IPA	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129	123

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total IPA	132	132	131	135	131	128	133	134	122	125	129	123
Edad:												
18-29 años	133	128	130	131	131	126	134	132	122	128	129	122
30-49 años	140	141	136	144	140	139	139	141	128	127	135	132
50-64 años	128	130	133	137	127	128	133	129	123	124	132	124
65 y más años	120	122	122	125	119	112	119	129	112	118	115	107
Posición Social:												
Baja	121	121	121	129	122	120	123	125	116	118	120	110
Media	134	135	135	135	134	127	135	136	123	125	130	127
Alta	156	149	145	152	142	160	152	151	138	141	147	137
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	143	143	148	147	146	135	148	144	136	138	138	135
Medio	131	127	126	134	127	132	126	132	119	120	128	117
Medio Bajo	116	122	118	118	111	114	121	123	110	111	117	111
Bajo	81	104	115	107	122	84	108	100	100	122	82	107
Cientes de:												
Bancos	136	137	140	142	139	134	139	137	129	133	134	127
Cajas	131	133	132	135	131	129	134	134	123	126	130	123

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 176 de este mes, 5 puntos menos que el mes anterior pero igual que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los e status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=164).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy Satisfechos	11	11	10	11	13	10	11	10	7	5	6	5
Satisfechos	76	74	74	77	72	73	75	72	74	77	80	78
Indiferentes	6	6	8	6	8	8	6	10	9	8	8	8
Insatisfechos	6	7	6	5	5	7	6	8	8	8	5	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
NS/NC	*	1	*	1	1	1	1	-	2	1	1	1
ISCV	180	176	177	182	178	176	179	172	172	174	181	176
Valoración Media	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	19	21	21	18	19	20	19	21	21	20	17	19

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISCV	180 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	182 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	185 (4,0)	186 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	182 (3,9)	188 (4,0)	183 (3,9)
30 a 49 años	184 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	182 (3,9)	175 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	170 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)
50 a 64 años	176 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	179 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	166 (3,7)	173 (3,7)	163 (3,7)	182 (3,9)	172 (3,7)
65 y más años	176 (3,8)	170 (3,7)	165 (3,7)	175 (3,8)	167 (3,7)	165 (3,7)	167 (3,7)	157 (3,6)	162 (3,6)	171 (3,7)	171 (3,7)	166 (3,6)
Posición social:												
Baja	176 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,7)	178 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)	175 (3,8)	164 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)
Media	182 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	179 (3,8)
Alta	187 (4,0)	183 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	184 (3,9)	192 (4,0)	175 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,8)	188 (3,9)	183 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	181 (3,9)	169 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	175 (3,9)	173 (3,8)	177 (3,9)	172 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,7)	181 (3,8)	178 (3,8)
Centro	185 (4,0)	189 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	184 (4,0)	185 (4,0)	185 (3,9)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)
Derecha	181 (3,9)	186 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	177 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	184 (4,0)	186 (4,0)	187 (4,0)	185 (4,0)	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)
Medio	179 (3,9)	175 (3,8)	173 (3,8)	184 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	170 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	182 (3,8)	174 (3,8)
Medio bajo	178 (3,8)	159 (3,6)	169 (3,7)	170 (3,8)	164 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	158 (3,6)	161 (3,6)	173 (3,8)	164 (3,6)
Bajo	138 (3,5)	142 (3,4)	149 (3,4)	176 (3,8)	169 (3,7)	148 (3,5)	151 (3,6)	153 (3,6)	166 (3,7)	144 (3,5)	136 (3,4)	168 (3,6)
Clientes de:												
Bancos	181 (3,9)	176 (3,9)	178 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	178 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)
Cajas	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Transcurridos cuatro meses de 2003, BBVA continua duplicando la clientela declarada del SCH, incrementando la diferencia con respecto a enero, febrero y marzo de 2003.

Clientela declarada por la opinión pública

	Abril 2002	Abril 2003	Dif
La Caixa	16,0%	16,1,%	+0,1
BBVA	13,3%	15,3%	+2,0
SCH	7,9%	6,8%	- 1,1
Caja Madrid	11,1%	10,3%	- 0,8
Banesto	4,1%	2,5%	- 1,6
Popular	2,4%	1,5%	-0,9

La diferencia general entre BBVA y SCH se ha ampliado desde los 5,4 puntos porcentuales que les separaban en abril 2002 hasta los 8,5 puntos actuales, es decir que la clientela declarada del BBVA duplica a la del SCH.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (29%) y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (82%) un 40% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA (15,38%) y La Caixa (16,1%) son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza la cifra de 16,1%, por delante del 10,3% de Caja Madrid.

La clientela del BBVA representaría un 15,3%, superando una vez más a la del Santander Central Hispano es de 6,8%. Por su parte, Banesto alcanza el 2,5% y Popular no supera el 1,5%. Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid (16,1% y 10,3%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 63,6% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total Clientes	90	91	90	90	92	91	90	94	91	90	92	90
Edad:												
Menos de 30 años	87	89	86	87	91	87	87	92	90	89	90	88
30 a 49 años	91	93	91	91	93	92	92	95	91	92	96	92
50 a 64 años	91	92	93	88	93	95	89	92	91	92	89	91
65 y más años	91	90	90	91	92	91	90	94	93	89	91	90
Posición Social:												
Baja	89	89	86	89	92	90	89	92	92	90	89	88
Media	90	92	92	90	92	90	90	94	90	91	93	90
Alta	92	93	94	87	94	95	91	94	93	92	96	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	93	94	94	91	95	93	92	94	95	93	95	93
Medio	90	91	90	90	92	92	88	95	90	90	91	90
Medio bajo	82	86	85	85	86	88	90	89	90	87	90	85
Bajo	80	85	72	78	100	77	88	80	83	78	86	78

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total I.B.	30	32	29	30	30	32	32	31	31	30	31	29
Edad:												
Menos de 30 años	30	28	28	30	30	29	27	31	31	28	28	28
30 a 49 años	32	35	32	35	34	35	38	36	34	36	36	29
50 a 64 años	33	36	31	27	33	33	33	28	31	29	34	36
65 y más años	24	27	24	24	21	30	24	26	27	21	22	23
Posición Social:												
Baja	26	26	21	24	22	25	23	25	27	21	26	21
Media	30	33	31	32	32	34	35	32	31	31	30	31
Alta	42	45	45	41	44	42	41	45	44	46	49	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	38	39	36	38	40	41	37	40	37	38	37
Medio	29	29	26	28	27	29	26	29	26	26	28	26
Medio bajo	20	26	22	25	23	28	28	23	32	24	26	19
Bajo	27	25	-	20	20	17	13	23	13	22	10	27
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	12	13	14	13	13	17	14	16	15	13	14

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total C.A.	79	77	82	82	80	78	82	80	82	82	80	82
Edad:												
Menos de 30 años	80	78	83	79	77	79	84	80	80	78	79	82
30 a 49 años	78	77	80	80	81	78	78	79	81	81	79	83
50 a 64 años	79	72	82	85	80	77	85	84	82	85	76	80
65 y más años	81	82	82	82	84	77	84	80	84	86	84	84
Posición Social:												
Baja	81	80	85	84	84	82	86	82	84	87	82	86
Media	80	76	81	80	79	77	80	81	82	80	82	80
Alta	73	73	74	80	76	74	80	74	74	76	68	82
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	76	75	77	80	77	74	78	80	79	81	78	81
Medio	80	78	82	81	83	80	84	80	83	82	80	82
Medio bajo	86	79	87	84	82	80	86	83	80	84	81	86
Bajo	73	83	100	86	80	83	87	83	93	86	95	78
Clientes de:												
Bancos	32	29	37	39	35	32	44	37	41	40	34	40
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

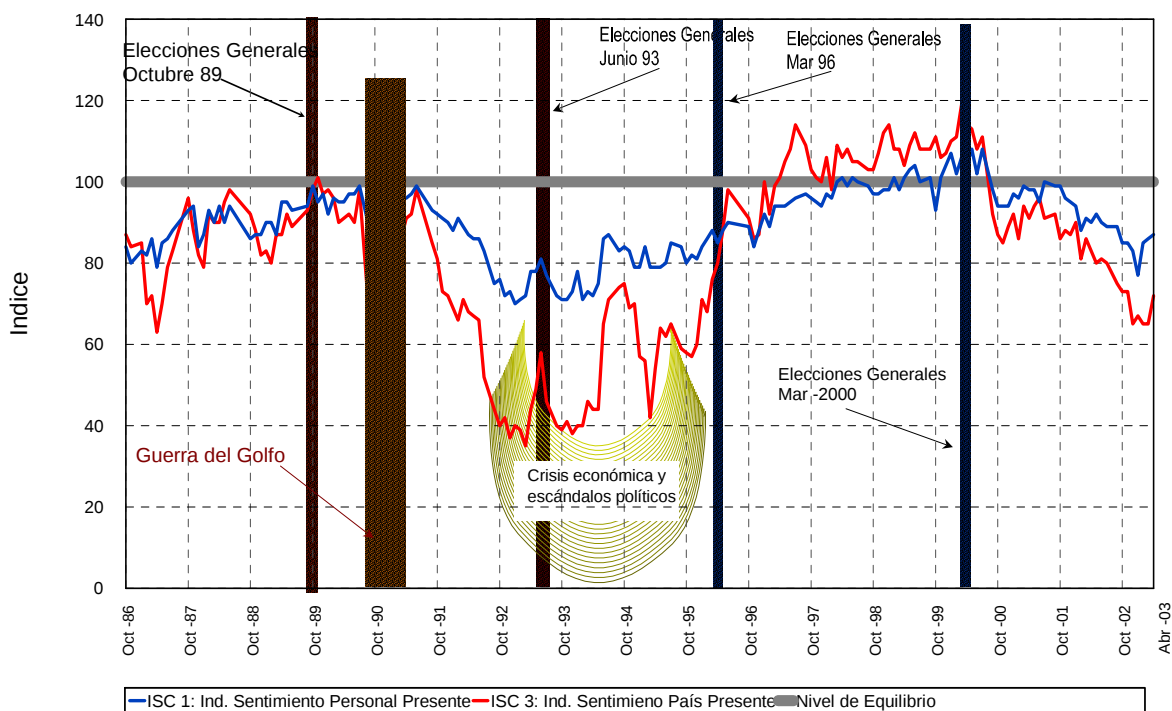
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.093)	(1.101)	(1.099)	(1.085)	(1.118)	(1.099)	(1.078)	(1.133)	(1.109)	(1.093)	(1.114)	(1.086)
SCH	7,9	7,9	8,5	7,1	8,2	9,9	9,7	8,3	7,7	7,4	7,9	6,8
BBVA	13,3	14,5	12,9	15,6	12,3	14,8	15,1	14,0	15,0	15,0	15,8	15,3
Popular	2,4	2,4	1,4	2,6	2,8	2,0	2,0	1,9	2,1	2,1	1,6	1,5
Banesto	4,1	4,0	3,3	1,7	2,4	2,5	2,7	3,9	2,2	2,6	2,6	2,5
Otros Bancos	4,2	6,1	4,8	5,0	6,5	5,6	5,3	5,0	6,2	5,1	5,1	4,6
Caja de Madrid	11,1	9,1	10,7	10,1	11,4	10,4	10,2	7,9	10,2	9,3	8,6	10,3
La Caixa	16,0	15,4	17,4	17,9	13,8	17,6	16,8	15,4	15,7	16,5	15,3	16,1
Caja de Cataluña	2,3	2,5	2,8	3,0	2,4	2,3	2,2	2,5	2,5	2,7	2,0	2,9
Caja de Galicia	2,5	5,2	3,4	3,3	2,8	3,3	3,6	4,4	3,1	5,0	2,0	5,0
Ibercaja	4,0	2,5	4,0	3,3	4,5	3,6	3,7	2,8	3,4	3,0	2,9	3,2
Bancaja	4,4	2,8	2,7	3,0	3,6	3,3	3,4	3,9	2,9	5,0	4,2	2,0
BBK	4,5	2,2	3,7	3,3	2,9	4,0	3,1	3,3	3,6	2,3	2,4	3,5
Caixa Orense	0,3	-	-	0,4	0,2	0,7	0,4	0,2	0,2	0,5	0,3	-
Unicaja	2,8	4,2	3,4	4,4	3,0	3,2	4,0	3,0	5,1	3,9	4,0	3,6
Caja Rural	5,9	8,1	6,9	7,1	5,7	6,1	5,7	6,2	7,2	8,0	7,1	8,3
CAM	4,9	4,0	4,5	4,0	3,6	5,1	4,3	4,9	3,8	3,8	4,1	4,5
Caja San Fernando	2,1	1,3	1,0	1,8	1,7	1,4	2,1	2,6	2,1	2,8	1,6	1,7
Caja España	1,3	1,8	0,9	1,6	1,6	0,8	2,8	2,6	2,1	1,5	1,4	2,0
Cajas de Ahorros (Otras)	24,3	25,7	29,0	26,4	29,3	24,0	27,1	27,1	27,6	24,8	27,3	26,9

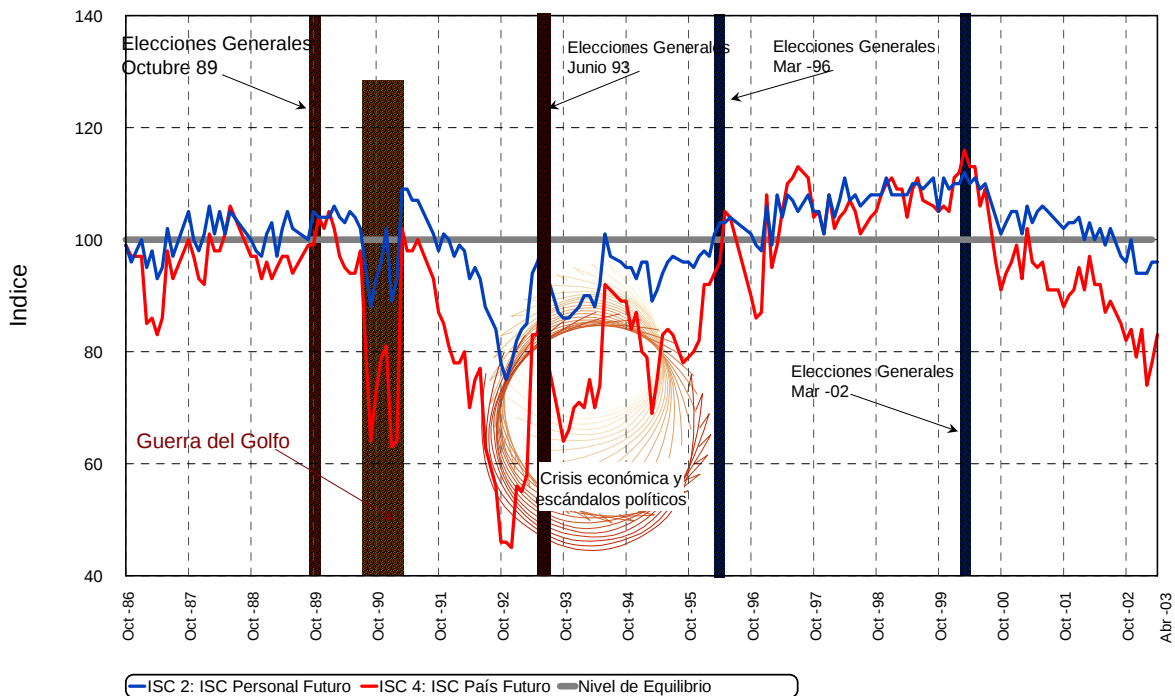
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



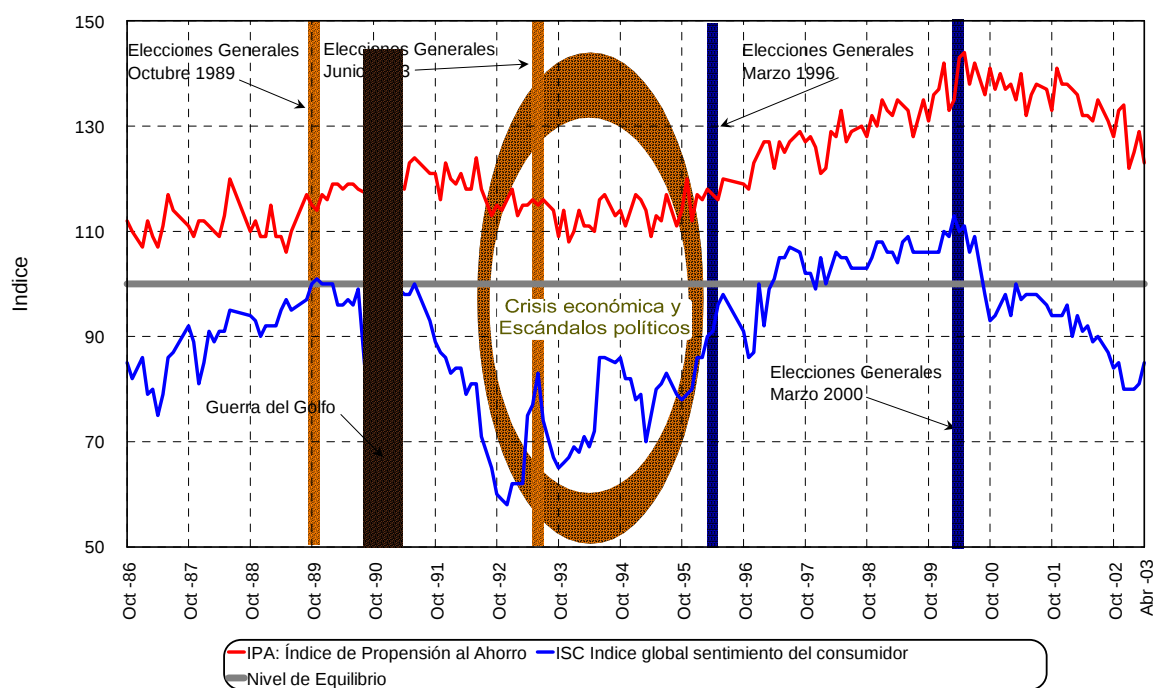
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (39%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes un punto inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los jóvenes, los de posición social y status socioeconómico alto, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 12% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y partidos nacionalistas de izquierda supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 14% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y en tercer lugar mantener el orden en la nación y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, a un nivel superior al mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de partidos nacionalistas.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	1	*	1	1	*	*	*	1	1	*
Izquierda	20	17	20	20	18	18	19	22	20	21	23	22
Centro Izquierda	16	17	16	16	18	16	17	18	16	17	18	17
Centro	24	24	23	27	28	23	26	24	24	22	23	24
Centro Derecha	9	10	10	10	8	11	7	10	8	10	9	8
Derecha	8	8	6	6	7	6	5	6	5	6	7	6
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
NS/NC	22	23	23	21	22	26	25	21	26	23	20	23
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1205)	39%	24	14
Edad:				
18 a 29 años	(278)	44%	24	8
30 a 49 años	(443)	47%	23	12
50 a 64 años	(234)	32%	31	17
65 y más años	(250)	28%	22	20
Posición Social:				
Baja	(406)	31%	23	14
Media	(623)	42%	25	13
Alta	(176)	48%	25	13
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(447)	45%	25	15
Medio	(524)	38%	25	13
Medio Bajo/Bajo	(234)	33%	22	10
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(245)	41%	28	10
Tan nacionalista como español	(686)	39%	27	12
Más español	(234)	40%	15	22
Práctica Religiosa:				
Alta	(190)	18%	25	34
Media	(231)	25%	31	18
Baja	(676)	51%	24	8
Recuerdo de Voto:				
PP	(296)	8%	33	43
PSOE	(335)	75%	13	3
IU	(42)	90%	5	-
Nacionalista derecha	(63)	32%	52	3
Nacionalista izquierda	(28)	86%	7	-
Otros, en blanco	(44)	38%	28	11
No votó	(225)	31%	28	4
No sabe	(38)	23%	16	8
No contesta	(133)	17%	26	5
Cientes de:				
Bancos	(315)	45%	23	14
Cajas	(896)	41%	24	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Alta	16	17	15	15	16	18	17	17	19	18	17	16
Media	21	19	16	16	16	17	17	17	17	17	17	19
Baja	56	56	62	64	61	59	60	59	58	58	58	56
NS/NC	6	8	6	5	7	7	6	7	6	6	7	9
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1205)	16%	19	56
Edad:				
18 a 29 años	(278)	5%	12	71
30 a 49 años	(443)	8%	17	65
50 a 64 años	(234)	26%	23	46
65 y más años	(250)	32%	28	34
Posición Social:				
Baja	(406)	27%	24	43
Media	(623)	11%	18	61
Alta	(176)	8%	12	70
Ideología:				
Izquierda	(475)	7%	12	72
Centro	(295)	16%	25	55
Derecha	(163)	39%	25	32
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(447)	10%	19	61
Medio	(524)	17%	18	56
Medio Bajo/Bajo	(234)	24%	22	46
Recuerdo de Voto:				
PP	(296)	28%	27	40
PSOE	(335)	12%	14	68
IU	(42)	-%	12	67
Nacionalista derecha	(63)	15%	16	62
Nacionalista izquierda	(28)	3%	11	72
Otros, en blanco	(44)	10%	18	61
No votó	(225)	10%	14	61
No sabe	(38)	19%	37	39
No contesta	(133)	18%	24	46
Cientes de:				
Bancos	(315)	14%	19	59
Cajas	(896)	15%	20	57

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Sólo Nacionalista	3	4	3	3	3	5	5	4	3	5	4	7
Más Nac. que español	13	13	13	14	13	13	14	13	14	14	16	14
Tan Nac. como español	52	53	57	59	61	51	54	53	47	53	57	57
Más español que Nac.	10	8	8	8	9	10	10	11	10	10	9	7
Sólo se siente español	19	18	17	14	13	17	15	16	24	16	13	12
NS/NC	3	4	2	2	1	4	2	3	2	3	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1205)	21%	57	19
Edad:				
18 a 29 años	(278)	24%	58	15
30 a 49 años	(443)	20%	56	20
50 a 64 años	(234)	17%	58	21
65 y más años	(250)	20%	56	20
Posición Social:				
Baja	(406)	20%	62	15
Media	(623)	22%	56	19
Alta	(176)	15%	48	31
Ideología:				
Izquierda	(475)	21%	56	20
Centro	(295)	23%	63	12
Derecha	(163)	16%	50	32
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(447)	18%	58	21
Medio	(524)	22%	56	19
Medio Bajo/Bajo	(234)	20%	58	19
Recuerdo de Voto:				
PP	(296)	14%	58	27
PSOE	(335)	15%	63	21
IU	(42)	14%	60	16
Nacionalista derecha	(63)	61%	34	5
Nacionalista izquierda	(28)	51%	45	4
Otros, en blanco	(44)	32%	41	23
No votó	(225)	21%	57	16
No sabe	(38)	21%	64	13
No contesta	(133)	20%	57	15
Cientes de:				
Bancos	(315)	20%	55	21
Cajas	(896)	20%	57	20

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000.

	Resultados Reales de 2000	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
PP	30,4	30,2	29,1	27,2	26,1	27,6	27,9	24,5	23,6	25,1	26,6	27,0	24,6
PSOE	23,3	24,5	24,6	22,6	27,1	24,8	23,2	26,5	26,4	24,3	27,7	27,9	27,8
IU	3,7	3,2	3,1	4,4	4,8	4,1	4,0	2,8	3,5	4,1	3,8	3,3	3,5
Nacionalistas Derecha	5,5	3,6	4,1	4,3	5,5	5,1	4,3	4,6	4,5	4,5	5,0	4,6	5,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,2	2,1	2,0	1,8	1,7	1,0	2,0	2,1	2,1	1,6	1,8	2,3
Otros	3,7	4,4	2,6	3,8	3,0	3,6	3,0	4,7	4,9	3,8	4,4	4,4	3,6
No Votó	31,3	21,2	20,0	21,8	19,6	21,1	23,9	21,4	22,8	22,2	18,3	18,0	18,7
NS/NC	-	11,7	14,4	13,9	12,1	12,0	12,7	13,5	12,2	13,9	12,6	13,0	14,3

*** A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).**

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-0,2	-1,3	-3,2	-4,3	-2,8	-2,5	-5,9	-6,8	-5,3	-3,8	-3,4	-5,8
PSOE	+1,2	+1,3	-0,7	+3,8	+1,5	-0,1	+3,2	+3,1	+1,0	+4,4	+4,6	+4,5
IU	-0,5	-0,6	+0,7	+1,1	+0,4	+0,3	-0,9	-0,2	+0,4	+0,1	-0,4	-0,2
Nacionalistas Derecha	-1,9	-1,4	-1,2	0	-0,4	-1,2	-0,9	-1,0	-1,0	-0,5	-0,9	-0,3
Nacionalistas Izquierda	-0,9	0	-0,1	-0,3	-0,4	-1,1	-0,1	0	0	-0,5	-0,3	+0,2
Otros	+0,7	-1,1	+0,1	-0,7	-0,1	-0,7	+1,0	+1,2	+0,1	+0,7	+0,7	-0,1
No Votó	-10,1	-11,3	-9,5	-11,7	-10,2	-7,4	-9,9	-8,5	-9,1	-13,0	-13,3	-12,6
NS/NC	+11,7	+14,4	+13,9	+12,1	+12,0	+12,7	+13,5	+12,2	+13,9	+12,6	+13,0	+14,3
Indice de Discrepancia	13,6	15,7	14,7	17,0	13,9	13,0	17,7	16,5	15,4	17,8	18,3	19,0
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-1	-4	-10	-14	-9	-8	-19	-22	-17	-12	-11	-19
PSOE	+5	+6	-3	+16	+6	-1	+14	+13	+4	+19	+20	+19
IU	-14	-16	+19	+30	+11	+8	-24	-5	+11	+3	-11	-5
Nacionalistas Derecha	-34	-25	-22	0	-7	-22	-16	-18	-18	-9	-16	-5
Nacionalistas Izquierda	-43	0	-5	-14	-19	-52	-5	0	0	-24	-14	+10
Otros	+19	-30	+3	-19	-3	-19	+27	+32	+3	+19	+19	-3
No Votó	-32	-36	-30	-37	-33	-24	-32	-27	-29	-42	-42	-40

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2003	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	25	41	21
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	26	48	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	30	64	15
* - Proteger la libertad de expresión.	16	39	18
- Ninguno.....	*	*	12
- NS/NC.....	3	3	13

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2003	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	11	27	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	11	35
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	18	43	17
* - Proteger el medio ambiente.....	13	47	13
- Mantener una economía estable.....	21	59	13
- Luchar contra la delincuencia.....	19	54	15
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	34	24
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	14	19
- Ninguno.....	-	1	12
- NS/NC.....	3	3	11

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total PM	35	31	35	37	34	35	37	43	39	40	40	40
Edad												
18 a 29 años	41	38	46	50	46	47	49	51	50	50	53	51
30 a 49 años	40	31	40	39	36	38	40	47	41	43	47	44
50 a 64 años	28	30	26	28	27	29	28	38	34	36	31	34
65 y más años	24	21	22	22	22	21	26	31	26	26	25	26
Posición Social												
Baja	27	27	28	32	29	25	28	37	33	28	31	32
Media	38	32	40	38	35	41	42	46	43	47	44	44
Alta	44	37	41	42	45	40	48	51	42	43	55	45
Ideología												
Izquierda	43	39	45	45	44	48	47	52	49	51	52	48
Centro	27	30	31	29	33	34	36	39	33	35	33	34
Derecha	29	22	25	27	26	16	22	37	28	26	26	25
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	38	35	45	41	38	38	41	50	47	44	46	44
Medio	34	29	32	35	35	37	35	42	36	39	41	37
Medio bajo	29	28	29	35	26	28	40	34	33	38	32	40
Bajo	30	11	21	28	37	17	9	47	22	11	9	22
Clientes de												
Bancos	36	27	35	39	32	36	42	44	41	47	40	39
Cajas	35	33	37	37	36	36	37	44	39	40	42	41

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy Satisfecho	16	16	17	18	18	17	19	18	18	17	21	23
Algo Satisfecho	71	70	70	68	67	68	72	69	66	69	68	63
Nada Satisfecho	7	8	6	8	7	6	6	9	9	8	6	7
NS/NC	5	7	7	6	8	8	4	4	7	6	5	8
ISUE	109	108	110	110	111	110	113	108	109	110	115	116

Cuadro 4.1.12.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1205)	23%	63	7	8	116
Edad:						
18 a 29 años	(278)	23%	65	8	4	115
30 a 49 años	(443)	25%	62	8	6	117
50 a 64 años	(234)	22%	65	6	7	117
65 y más años	(250)	19%	59	6	16	114
Posición Social:						
Baja	(406)	19%	59	8	14	112
Media	(623)	23%	66	7	5	116
Alta	(176)	32%	60	6	2	125
Ideología:						
Izquierda	(475)	17%	68	9	5	108
Centro	(295)	24%	67	5	4	119
Derecha	(163)	35%	57	3	5	132
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(447)	27%	61	9	3	118
Medio	(524)	21%	66	5	9	116
Medio Bajo/Bajo	(234)	19%	59	7	16	113
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(245)	19%	70	4	7	115
Tan nacionalista como español	(686)	22%	62	9	7	113
Más español	(234)	28%	59	4	8	124
Práctica Religiosa:						
Alta	(190)	25%	59	3	12	122
Media	(231)	26%	57	7	10	119
Baja	(676)	20%	67	8	6	112
Recuerdo de Voto:						
PP	(296)	31%	61	4	4	127
PSOE	(335)	20%	66	7	6	112
IU	(42)	21%	65	7	7	114
Nacionalista derecha	(63)	18%	66	10	6	108
Nacionalista izquierda	(28)	7%	68	18	7	89
Otros, en blanco	(44)	23%	68	7	2	116
No votó	(225)	20%	58	12	11	108
No sabe	(38)	2%	81	3	14	100
No contesta	(133)	28%	55	2	15	127
Cientes de:						
Bancos	(315)	27%	63	5	5	121
Cajas	(896)	22%	63	7	7	115

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy beneficioso	17	17	16	18	17	16	21	17	17	18	18	17
Algo beneficioso	68	66	67	65	66	68	64	66	62	67	67	64
Algo perjudicial	6	6	6	8	8	6	7	10	9	7	6	8
Muy perjudicial	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
NS/NC	7	9	8	7	8	9	7	5	9	6	7	10
IBUE	176	175	175	173	173	177	176	171	167	176	177	172

COMUNIDAD AUTONOMA

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy beneficioso	16	16	16	17	17	15	19	16	16	16	17	17
Algo beneficioso	66	66	65	65	64	67	63	65	60	65	66	62
Algo perjudicial	8	8	7	8	9	6	8	11	10	8	7	9
Muy perjudicial	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1
NS/NC	8	9	10	7	9	10	7	6	11	7	8	11
IBCA	172	172	172	171	170	173	172	168	164	170	173	169

ENTREVISTADO

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy beneficioso	12	14	14	15	14	13	16	15	14	14	14	14
Algo beneficioso	66	62	63	63	63	62	60	63	59	63	62	61
Algo perjudicial	8	8	6	7	8	7	8	10	10	8	7	9
Muy perjudicial	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2
NS/NC	12	14	15	12	13	16	13	10	14	12	14	15
IBENT	168	167	167	167	167	166	164	165	160	165	167	165

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

ABRIL 2003	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1205)	172	169	165
Edad:				
18 a 29 años	(278)	169	169	165
30 a 49 años	(443)	176	172	169
50 a 64 años	(234)	173	170	165
65 y más años	(250)	166	161	156
Posición Social:				
Baja	(406)	165	162	157
Media	(623)	173	171	167
Alta	(176)	182	177	174
Ideología:				
Izquierda	(475)	167	164	162
Centro	(295)	180	176	173
Derecha	(163)	181	180	172
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(447)	172	168	165
Medio	(524)	173	171	167
Medio Bajo/Bajo	(234)	168	164	158
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(245)	172	166	162
Tan nacionalista como español	(686)	171	169	166
Más español	(234)	173	171	165
Práctica Religiosa:				
Alta	(190)	170	163	161
Media	(231)	176	175	170
Baja	(676)	172	170	165
Recuerdo de Voto:				
PP	(296)	182	177	173
PSOE	(335)	172	168	166
IU	(42)	181	181	179
Nacionalista derecha	(63)	167	171	156
Nacionalista izquierda	(28)	140	130	134
Otros, en blanco	(44)	184	181	172
No votó	(225)	159	155	153
No sabe	(38)	163	178	163
No contesta	(133)	175	172	164
Cientes de:				
Bancos	(315)	175	171	169
Cajas	(896)	172	168	164

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras cuatro variables, que este mes han sido los Tribunales de Justicia, la Administración Pública del Estado, la Administración Autonómica y la Administración Local. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación 3,7, los Tribunales de Justicia 4,3 y la Administración Pública del Estado 4,4.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es inferior a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,1 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Administración Local (5,2 puntos), las Fuerzas Armadas y la Administración Autonómica (4,9 puntos en ambos casos), los Bancos (4,6 puntos), la Administración Pública del Estado (4,4 puntos), los Tribunales de Justicia (4,3 puntos) y el Gobierno de la Nación (3,7 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que los Tribunales de Justicia obtuvieron 4,3 y 4,6 puntos en sondeos

anteriores y la Administración Pública del Estado 4,7, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida, excepto el Gobierno de la Nación.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 23% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa treinta y dos puntos porcentuales por debajo de nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año, siendo el más bajo de los últimos 12 meses.

Este mes el 26% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 58% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los de derecha y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Las Fuerzas Armadas	99	99	99	100	100	100	99	100	99	99	99	99
- Los Bancos	99	100	99	100	100	100	99	100	99	99	99	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100	100	99
- La Corona	99	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	99
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Partidos Políticos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	98
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Unión Europea	99	-	-	-	100	-	-	-	99	-	100	-
- La OTAN	-	98	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Las Fuerzas Armadas	95	95	91	96	95	97	93	95	91	93	91	91
- Los Bancos	96	97	92	97	96	98	95	97	94	95	92	93
- El Gobierno de la Nación	96	98	95	97	97	97	97	97	96	96	95	94
- La Corona	96	97	95	98	97	97	97	97	95	96	95	93
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	81	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Los Partidos Políticos	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	97	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	93	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	90
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La Unión Europea	93	-	-	-	94	-	-	-	92	-	94	-
- La OTAN	-	86	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Las Fuerzas Armadas	5,1	5,8	4,9	5,4	5,3	5,8	5,4	4,9	5,2	5,1	5,3	4,9
- Los Bancos	4,5	4,9	4,4	4,8	4,6	4,7	5,0	4,4	4,5	4,4	4,8	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,7	5,0	4,5	4,7	4,8	4,7	4,8	4,2	4,4	4,1	4,1	3,7
- La Corona	6,4	6,9	6,2	6,4	6,4	6,5	6,4	6,3	6,3	6,2	6,5	6,1
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Los Partidos Políticos	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	6,2	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,1	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,3
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
- La Unión Europea	5,5	-	-	-	6,3	-	-	-	6,1	-	6,0	-
- La OTAN	-	4,8	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Las Fuerzas Armadas	46	42	49	46	45	42	41	49	47	48	46	49
- Los Bancos	46	43	45	45	45	44	39	43	47	49	42	43
- El Gobierno de la Nación	52	52	58	54	53	56	52	63	60	69	72	75
- La Corona	42	40	44	43	44	42	43	44	44	45	42	45
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	39	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Los Partidos Políticos	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	37	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	39	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	52	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	53
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- La Unión Europea	35	-	-	-	30	-	-	-	33	-	34	-
- La OTAN	-	49	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

ABRIL 2002 – ABRIL 2003

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento La Administración Pública del Estado Los Sindicatos Los Periodistas La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Unión Europea La Administración Autonómica La Administración Local	Los Políticos Los Partidos Políticos Estado Unidos Marruecos La Iglesia Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Marruecos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Estados Unidos Los Jueces La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica La Administración Local
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La OTAN Los Jueces	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos UGT Los Periodistas La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica La Administración Local
Baja (-4,5)	Marruecos	Estados Unidos Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos La Iglesia	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2003	Total	Los Tribunales de Justicia	La Adminis- tración Pública del Estado	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La Administración Autonómica	El Gobierno de la Nación	La Corona	La Administración Local
TOTAL	(1205)	4,3	4,4	4,9	4,6	4,9	3,7	6,1	5,2
Edad:									
18 a 29 años	(278)	4,1	4,0	4,4	4,6	4,7	3,2	5,4	4,9
30 a 49 años	(443)	4,4	4,4	4,7	4,6	4,8	3,6	5,7	5,0
50 a 64 años	(234)	4,1	4,4	4,9	4,6	4,8	4,1	6,5	5,2
65 y más años	(250)	4,6	5,0	5,7	4,8	5,4	4,4	7,2	5,8
Posición Social:									
Baja	(406)	4,4	4,6	5,2	4,8	5,2	4,0	6,8	5,6
Media	(623)	4,3	4,2	4,7	4,6	4,8	3,6	5,8	5,0
Alta	(176)	4,4	4,5	4,8	4,4	4,7	3,7	5,6	5,0
Ideología:									
Izquierda	(475)	4,0	3,8	4,3	4,3	4,6	2,4	5,5	5,1
Centro	(295)	4,6	4,8	5,1	4,9	5,3	4,4	6,6	5,3
Derecha	(163)	4,9	5,5	6,3	5,1	5,4	6,2	6,9	5,5
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(447)	4,4	4,5	4,8	4,6	4,8	3,8	5,8	5,1
Medio	(524)	4,2	4,3	4,9	4,7	5,0	3,6	6,1	5,2
Medio Bajo/Bajo	(234)	4,3	4,5	5,0	4,5	5,0	4,0	6,7	5,4
Recuerdo de Voto:									
PP	(296)	4,7	5,3	6,0	5,1	5,3	5,9	7,0	5,4
PSOE	(335)	4,3	4,2	4,7	4,4	4,8	2,7	6,4	5,3
IU	(42)	4,0	3,7	3,3	3,7	4,5	1,8	3,6	4,6
Nacionalistas derecha	(63)	3,7	3,8	4,0	4,0	5,3	2,9	5,4	4,8
Nacionalistas izquierda	(28)	3,8	3,4	4,0	4,0	4,2	2,7	4,4	4,7
Otros, en blanco	(44)	4,0	4,0	4,5	4,8	4,9	3,6	5,5	5,2
No votó	(225)	4,1	3,9	4,3	4,7	4,6	3,2	5,5	4,7
No sabe	(38)	4,7	4,7	5,6	4,9	5,2	3,9	6,4	5,3
No contesta	(133)	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	3,8	6,1	5,5
Cientes de:									
Bancos	(315)	4,5	4,6	4,9	4,7	4,9	3,9	5,9	5,2
Cajas	(896)	4,3	4,4	4,8	4,6	4,9	3,7	6,1	5,2

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Cruz Roja	98
3. La ONCE	98
4. La Guardia Civil	98
5. La Policía Nacional	98
6. La Sanidad Pública	98
7. Cáritas	97
8. Los Políticos	97
9. El Gobierno de la Nación	96
10. La Corona	96
11. La Constitución	96
12. Los Bancos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. Los Periodistas	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Estados Unidos	94
17. La Administración Local	94
18. Los Tribunales de Justicia	93
19. La Unión Europea	93
20. La Iglesia	93
21. La Universidad	93
22. Los Jueces	92
23. Marruecos	92
24. La Administración Pública del Estado	92
25. Los Partidos Políticos	91
26. La Administración Autonómica	91
27. Los Sindicatos	90
28. La ONU	88
29. El Congreso de los Diputados	87
30. El Senado	87
31. La OTAN	86
32. El Tribunal Supremo	86
33. El Defensor del Pueblo	85
34. Las Organizaciones Empresariales	85
35. El Tribunal Constitucional	84
36. UGT	82
37. El Consejo General del Poder Judicial	82
38. CCOO	78
39. La CEOE	63

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ABRIL 2002 – ABRIL 2003

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,5
2. La ONCE	7,2
3. Cáritas	7,1
4. La Universidad	6,7
5. Los Médicos	6,5
6. La Corona	6,4
7. La Constitución	6,3
8. La Policía Nacional	6,2
9. La Guardia Civil	6,1
10. La Unión Europea	6,0
11. La Sanidad Pública	6,0
12. La ONU	5,6
13. Los Periodistas	5,4
14. El Defensor del Pueblo	5,3
15. Las Fuerzas Armadas	5,2
16. Su Ayuntamiento	5,2
17. La Administración Local	5,2
18. CCOO	5,0
19. La CEOE	5,0
20. El Tribunal Constitucional	5,0
21. UGT	4,9
22. El Senado	4,9
23. La Administración Autonómica	4,9
24. El Tribunal Supremo	4,8
25. El Congreso de los Diputados	4,8
26. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
27. La OTAN	4,7
28. Los Bancos	4,6
29. La administración Pública del Estado	4,6
30. Los Jueces	4,6
31. Las Organizaciones Empresariales	4,6
32. El Gobierno de la Nación	4,5
33. Los Sindicatos	4,5
34. Los Tribunales de Justicia	4,4
35. Estados Unidos	4,4
36. La Iglesia	4,4
37. Los Partidos Políticos	3,9
38. Los Políticos	3,6
39. Marruecos	3,3

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	28
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	31
5. Cáritas	32
6. La Unión Europea	33
7. La Constitución	36
8. La Sanidad Pública	36
9. Los Periodistas	37
10. La Policía Nacional	38
11. La ONU	40
12. La Guardia Civil	40
13. El Defensor del Pueblo	40
14. La CEOE	40
15. La Administración Autonómica	40
16. El Congreso de los Diputados	41
17. El Senado	41
18. La Corona	43
19. CCOO	44
20. El Tribunal Constitucional	44
21. Los Bancos	44
22. UGT	45
23. La Administración Local	45
24. La Administración Pública del Estado	46
25. Las Fuerzas Armadas	46
26. Su Ayuntamiento	46
27. Las Organizaciones Empresariales	46
28. El Tribunal Supremo	47
29. El Consejo General del Poder Judicial	49
30. La OTAN	50
31. Los Sindicatos	50
32. Los Jueces	51
33. Los Tribunales de Justicia	52
34. Los Partidos Políticos	52
35. Estados Unidos	55
36. El Gobierno de la Nación	60
37. Los Políticos	60
38. La Iglesia	61
39. Marruecos	67

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy Satisfecho	3	3	3	3	4	4	5	2	3	4	3	2
Satisfecho	60	60	59	62	63	60	66	60	61	53	60	48
Indiferente	17	15	17	15	16	17	11	15	16	15	14	15
Insatisfecho	16	17	17	17	14	14	14	18	15	21	20	27
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	2	2	2	3	3	6	3	4
NS/NC	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3
ISD	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140	119
% Opinan	98	98	98	98	99	98	99	98	99	98	99	97
Valoración Media	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2
% Discrepancia	26	27	28	26	26	26	25	28	27	32	28	33

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISD	145	145	143	147	151	147	156	141	146	130	140	119
Edad												
18 a 29 años	136	143	138	138	145	138	146	137	138	115	129	107
30 a 49 años	152	144	139	149	149	150	158	144	142	126	140	115
50 a 64 años	145	141	151	151	155	147	158	139	152	140	152	121
65 y más años	144	154	147	154	156	156	162	144	153	142	138	138
Posición Social												
Baja	140	149	145	151	151	148	158	140	150	136	138	128
Media	147	145	142	143	149	146	152	142	139	123	139	114
Alta	151	134	139	154	154	152	161	139	153	139	143	117
Ideología												
Izquierda	134	126	119	128	134	139	143	127	134	112	123	99
Centro	161	157	161	161	170	162	171	160	164	142	159	131
Derecha	175	172	173	173	173	175	173	155	165	164	169	161
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	151	151	154	151	158	153	163	146	151	129	147	117
Medio	147	144	138	148	150	144	152	141	144	129	133	122
Medio bajo	129	131	138	139	134	149	146	132	140	132	142	113
Bajo	129	154	132	136	166	132	166	126	151	145	145	150
Recuerdo de Voto												
PP	169	169	176	179	171	171	180	161	166	164	169	153
PSOE	140	138	131	138	148	148	158	141	144	124	137	117
IU	146	136	131	136	98	144	143	122	112	132	138	102
Nac. Derecha	125	135	84	127	136	140	146	130	128	110	116	82
Nac. Izquierda	57	64	81	93	71	66	101	66	92	53	41	60
Otro. en blanco	133	132	152	115	149	138	152	155	120	106	128	90
No votó	134	137	136	136	145	127	139	124	144	111	128	98
NS/NC	133	138	135	147	156	143	148	150	145	123	125	127
Clientes de												
Bancos	156	150	146	153	153	150	164	143	151	136	148	126
Cajas	142	144	142	149	152	146	155	140	148	129	138	117

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3
Algo Satisfecho	38	42	38	36	34	37	40	30	33	32	29	23
Indiferente	20	18	19	20	22	18	16	18	17	14	15	13
Algo Insatisfecho	26	26	29	29	27	28	27	31	28	28	30	33
Muy Insatisfecho	10	9	10	11	11	12	13	17	16	21	22	25
NS/NC	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2
ISG	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81	68
% Opinan	98	99	99	99	99	98	100	99	98	99	98	98
Valoración Media	3,0	3,1	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7	2,8	2,7	2,6	2,4
% Discrepancia	38	37	38	39	39	39	40	43	43	46	47	49

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total ISG	107	112	103	99	100	101	102	86	93	85	81	68
Edad:												
- 30 años	99	108	90	94	90	92	96	76	80	66	72	54
30-49 años	99	106	99	93	94	95	100	76	82	73	75	62
50-64 años	122	112	112	103	103	105	100	92	110	98	94	78
65 y más años	114	127	118	113	123	122	118	110	111	116	92	88
Posición Social												
Baja	109	117	112	105	106	109	107	95	100	103	90	74
Media	107	111	97	96	97	97	99	84	86	75	78	63
Alta	97	102	98	96	97	100	101	67	96	81	70	77
Ideología												
Izquierda	59	58	54	46	52	50	49	40	49	35	36	28
Centro	130	136	130	122	122	126	125	115	119	112	100	80
Derecha	186	176	174	174	175	177	173	152	164	163	167	153
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	111	116	101	104	101	105	109	84	97	79	83	66
Medio alto	105	110	102	98	99	100	98	82	88	87	80	71
Medio Bajo	104	104	111	97	98	100	95	100	98	88	82	66
Bajo	101	123	63	82	134	95	143	72	112	155	96	72
Recuerdo de Voto												
PP	171	175	173	171	168	172	172	158	161	154	152	140
PSOE	61	65	52	57	63	56	62	43	50	47	40	35
IU	66	48	44	49	32	48	67	41	30	28	17	28
Nac. Derecha	96	102	58	70	83	57	74	51	70	56	58	34
Nac. Izquierda	7	20	62	30	16	7	4	51	47	5	19	18
Otros. en blanco	94	81	77	71	79	50	83	77	93	68	51	50
No votó	90	104	93	97	83	96	94	74	82	69	66	50
NS/NC	96	109	109	94	100	90	108	93	98	93	89	70
Cientes de												
Bancos	110	121	106	109	104	114	110	86	100	87	85	73
Cajas	104	110	102	99	101	100	97	83	92	86	78	67

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y George Bush, más del 70% valoran a Esperanza Aguirre, Gaspar Llamazares y Yasir Arafat, alrededor del 50% califican a Ariel Sharon y Gerard Schröder. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 80% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 60% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Felipe González (4,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (4,7 puntos), Gerard Schröder (3,8 puntos), Esperanza Aguirre (3,6 puntos), Gaspar Llamazares (3,5 puntos), Vladimír Putin (3,2 puntos), José M^a Aznar (3,1 puntos), Yasir Arafat (2,4 puntos), Ariel Sharon (2,0 puntos) y George Bush (1,7 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 1,6 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,8 puntos también, repitiéndose la situación de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes varios personajes públicos tienen una imagen realmente controvertida, como José M^a Aznar, George Bush, Gaspar Llamazares, Esperanza Aguirre, Ariel Sharon, Yasir Arafat y Vladimir Putin.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Esperanza Aguirre, George Bush, Ariel Sharon, José M^a Aznar y Gerard Schröder son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Felipe González	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	97	96	97	97	98	98	98	99	98	99	99	98
- Gaspar Llamazares	74	72	77	77	78	66	66	76	76	82	81	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	94	95	94	-	-	-	-	96	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	94	-	-	-	-	-	96	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	94	-	-	-	-	-	95	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	88	-	-	-	-	-	95	-	-
- Federico Trillo	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	87	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	99	-	-	-	-	94	-	-	-	-	99	99
- Loyola de Palacio	-	-	-	90	90	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- Yasir Arafat	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
- Francisco Álvarez Cascos	-	90	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- Patxi López	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
- Gerhard Schröder	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	76
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Felipe González	95	92	92	94	93	96	96	95	94	96	94	93
- José M ^a Aznar	97	93	92	93	94	96	96	96	96	97	96	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	91	86	87	90	91	93	92	94	93	94	93	91
- Gaspar Llamazares	62	58	61	64	64	58	56	66	66	70	69	71
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	96	96	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	82	84	81	-	-	-	-	87	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	84	-	-	-	-	-	88	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	84	-	-	-	-	-	86	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	74	-	-	-	-	-	86	-	-
- Federico Trillo	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	70	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	90	-	-	-	-	84	-	-	-	-	92	91
- Ana de Palacio	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Yasir Arafat	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
- Francisco Alvarez Cascos	-	77	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- Patxi López	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	59
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos (Valoración Media)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Felipe González	4,7	5,0	4,7	5,0	4,9	5,1	5,4	5,0	5,2	5,1	5,1	4,9
- José M ^a Aznar	4,6	4,8	4,5	4,5	4,7	4,6	4,6	3,9	4,1	4,0	3,5	3,1
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,7	5,0	4,8	5,1	5,2	5,1	5,6	5,1	5,0	5,1	4,8	4,7
- Gaspar Llamazares	3,7	4,1	3,8	4,0	4,1	3,9	4,3	3,9	3,6	3,8	3,6	3,5
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	6,8	6,5	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	4,8	5,0	5,1	-	-	-	-	4,4	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	3,8	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Federico Trillo	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	3,3	-	-	-	-	-	3,0	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	1,7	1,7
- Ana de Palacio	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0
- Yasir Arafat	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4
- Francisco Alvarez Cascos	-	4,2	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Patxi López	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	3,8
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
- Felipe González	54	50	52	49	51	50	46	52	52	52	52	55
- José María Aznar	59	56	59	60	59	60	56	72	71	74	85	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	49	43	47	43	42	44	40	47	48	47	52	57
- Gaspar Llamazares	54	49	56	50	48	57	48	53	62	58	62	65
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	37	40	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	51	48	48	-	-	-	-	57	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	50	-	-	-	-	-	60	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	51	-	-	-	-	-	69	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	51	-	-	-	-	-	66	-	-
- Federico Trillo	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	70	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	82	-	-	-	-	88	-	-	-	-	131	137
- Ana de Palacio	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	127	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	113
- Yasir Arafat	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Francisco Alvarez Cascos	-	54	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Patxi López	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	61
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 2002 – ABRIL 2003

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Javier Arenas José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Ana Palacio Alberto Ruíz Gallardón Tony Blair	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Ana Botella Manuel Fraga Esperanza Aguirre
Medio (50-70%)		Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder Jacques Chirac Kofi Annan Federico Trillo Luisa Fernanda Rudi Adolfo Suárez Illana	Jean Marie Le Pen Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Vladimir Putin
Bajo (-50%)		Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar Patxi López Trinidad Jiménez Romano Prodi	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Mariano Rajoy Yasir Arafat Ana Botella Manuel Fraga	Felipe González José M ^a Aznar Rodrigo Rato Javier Arenas Loyola de Palacio Francisco Álavarez Cascos Esperanza Aguirre Jaime Mayor Oreja Tony Blair Ana Palacio	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón
Medio (50-70%)	Jean Marie Le Pen Silvio Berlusconi Ariel Sharon Vladimir Putin	Gaspar Llamazares Luisa Fernanda Rudi Jacques Chirac Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder	Federico Trillo Kofi Annan
Bajo (-50%)		Patxi López Trinidad Jiménez Romano Prodi	Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2002 - ABRIL 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)	José M ^a Aznar Mariano Rajoy	Luisa Fernanda Rudi Felipe González Jaime Mayor Oreja Ana Palacio Rodrigo Rato Javier Arenas Jacques Chirac Trinidad Jiménez Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Romano Prodi Patxi López Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Tony Blair Gerard Schröder	Juan Fernando López Aguilar Jesús Caldera José Luis Rodríguez Zapatero Kofi Annan Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón
Baja (-4,0)	Jean Maire Le Pen Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Manuel Fraga Esperanza Aguirre Vladimir Putin	Gaspar Llamazares	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2003	TOTAL	Esperanza Aguirre	Felipe González	George W. Bush	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Ariel Sharon	José María Aznar	Yasir Arafat	Gerard Schröder	Vladimir Putin
TOTAL	(1205)	3,6	4,9	1,7	3,5	4,7	2,0	3,1	2,4	3,8	3,2
Edad:											
18 a 29 años	(278)	3,1	4,5	1,5	3,5	4,3	2,0	2,3	2,2	3,3	2,9
30 a 49 años	(443)	3,6	4,9	1,6	3,7	4,8	1,8	2,9	2,5	4,0	3,3
50 a 64 años	(234)	4,1	5,0	2,1	3,5	4,7	2,2	3,6	2,5	4,1	3,5
65 y más años	(250)	3,9	5,4	1,9	3,2	4,9	2,2	3,8	2,3	4,0	3,3
Posición Social:											
Baja	(406)	3,9	5,3	1,6	3,5	5,0	2,2	3,3	2,3	3,4	2,9
Media	(623)	3,5	4,7	1,8	3,6	4,6	1,9	2,9	2,4	3,8	3,2
Alta	(176)	3,6	4,6	1,8	3,5	4,4	1,9	3,2	2,6	4,5	3,6
Ideología:											
Izquierda	(475)	2,6	5,7	1,1	4,2	5,8	1,6	1,7	2,3	4,1	3,3
Centro	(295)	4,2	4,6	1,9	3,2	4,1	2,2	3,5	2,7	3,8	3,2
Derecha	(163)	5,5	3,4	3,5	2,4	3,0	2,6	6,3	2,6	3,8	3,4
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(447)	3,7	4,7	1,8	3,6	4,5	2,0	3,1	2,6	4,0	3,5
Medio	(524)	3,6	4,9	1,7	3,6	4,7	2,0	3,0	2,2	3,8	3,1
Medio Bajo/Bajo	(234)	3,5	5,3	1,7	3,3	4,9	2,0	3,3	2,4	3,5	2,9
Recuerdo de Voto:											
PP	(296)	5,2	3,8	2,9	2,7	3,4	2,7	5,7	2,9	4,0	3,4
PSOE	(335)	2,8	6,5	1,2	4,1	6,4	1,6	1,9	2,3	4,0	3,4
IU	(42)	2,1	3,9	*	5,3	4,6	0,9	1,0	2,3	3,6	2,5
Nacionalista derecha	(63)	3,0	4,8	1,3	3,6	4,6	1,2	1,9	2,3	3,9	3,3
Nacionalista izqda.	(28)	2,7	4,3	1,1	3,8	4,8	1,4	1,5	1,5	3,9	3,2
Otros, en blanco	(44)	3,0	4,4	2,1	3,5	4,2	2,1	2,8	2,8	4,0	3,2
No votó	(225)	3,3	4,6	1,4	3,5	4,3	2,0	2,3	2,2	3,2	3,0
No sabe	(38)	3,5	4,9	1,5	3,0	4,6	2,0	3,4	2,2	3,0	2,6
No contesta	(133)	3,8	4,3	2,0	3,2	3,9	2,2	3,2	2,2	4,0	3,4
Cientes de:											
Bancos	(315)	3,8	4,8	1,9	3,8	4,8	2,0	3,2	2,5	4,2	3,7
Cajas	(896)	3,6	4,9	1,7	3,5	4,7	1,9	3,1	2,5	3,7	3,1

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

ABRIL 2002 – ABRIL 2003	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. Príncipe Felipe	96
4. José M ^a Aznar	95
5. Infanta Elena	94
6. Felipe González	94
7. Infanta Cristina	93
8. Manuel Fraga	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	91
10. Ana Botella	91
11. George W. Bush	89
12. Rodrigo Rato	88
13. Xabier Arzallus	86
14. Javier Arenas	85
15. Jaime Mayor Oreja	84
16. Mariano Rajoy	80
17. Francisco Alvarez Cascos	80
18. Ana de Palacio	77
19. Jasir Arafat	74
20. Juan José Ibarretxe	74
21. Loyola de Palacio	74
22. Esperanza Aguirre	72
23. Alberto Ruíz Gallardón	71
24. Tony Blair	71
25. Ariel Sharon	70
26. Federico Trillo	68
27. Jacques Chirac	68
28. Vladimir Putin	66
29. Gaspar Llamazares	64
30. Silvio Berlusconi	63
31. Jean Marie Le Pen	62
32. Miguel Ángel Acebes	61
33. Luisa Fernanda Rudi	59
34. Gerard Schröder	56
35. Adolfo Suárez Illana	54
36. Kofi Annan	52
37. Romano Prodi	48
38. Trinidad Jiménez	42
39. Jesús Caldera	36
40. Patxi López	29
41. Juan Fernando López Aguilar	22

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

ABRIL 2002 – ABRIL 2003	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,1
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Infanta Cristina	6,6
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Elena	6,3
6. Kofi Annan	5,2
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,0
8. Felipe González	5,0
9. Jaime Mayor Oreja	4,8
10. Jesús Caldera	4,8
11. Juan Fernando López Aguilar	4,8
12. Alberto Ruíz Gallardón	4,7
13. Federico Trillo	4,6
14. Luisa Fernanda Rudi	4,5
15. Adolfo Suarez Illana	4,4
16. Ana de Palacio	4,4
17. Loyola de Palacio	4,3
18. Mariano Rajoy	4,3
19. Rodrigo Rato	4,3
20. Miguel Ángel Acebes	4,3
21. Trinidad Jiménez	4,3
22. Romano Prodi	4,3
23. José M ^a Aznar	4,2
24. Javier Arenas	4,1
25. Francisco Alvarez Cascos	4,1
26. Jacques Chirac	4,1
27. Gerard Schröder	4,0
28. Tony Blair	4,0
29. Patxi López	4,0
30. Gaspar Llamazares	3,9
31. Esperanza Aguirre	3,6
32. Ana Botella	3,6
33. Juan José Ibarretxe	3,2
34. Silvio Berlusconi	3,2
35. Manuel Fraga	3,2
36. Vladimir Putin	3,2
37. Yasir Arafat	2,6
38. George W. Bush	2,4
39. Xabier Arzallus	2,0
40. Ariel Sharon	1,8
41. Jean Marie Le Pen	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ABRIL 2002 - ABRIL 2003	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	35
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	38
4. Infanta Cristina	40
5. Infanta Elena	41
6. Jesús Caldera	45
7. Juan Fernando López Aguilar	45
8. José Luis Rodríguez Zapatero	46
9. Alberto Ruíz Gallardón	47
10. Kofi Annan	48
11. Federico Trillo	49
12. Jaime Mayor Oreja	51
13. Felipe González	51
14. Romano Prodi	51
15. Miguel Ángel Acebes	52
16. Luisa Fernanda Rudi	53
17. Ana de Palacio	53
18. Loyola de Palacio	54
19. Trinidad Jiménez	54
20. Gaspar Llamazares	55
21. Rodrigo Rato	55
22. Adolfo Suárez Illana	55
23. Francisco Alvarez Cascos	56
24. Jacques Chirac	56
25. Tony Blair	57
26. Gerard Schröder	58
27. Patxi López	58
28. Javier Arenas	60
29. Mariano Rajoy	66
30. José M ^a Aznar	67
31. Esperanza Aguirre	68
32. Silvio Berlusconi	69
33. Ana Botella	70
34. Vladimir Putin	71
35. Juan José Ibarretxe	74
36. Manuel Fraga	81
37. Yasir Arafat	93
38. George W. Bush	110
39. Xabier Arzallus	120
40. Ariel Sharon	120
41. Jean Marie Le Pen	137

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 22% y 39% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (39%) y los partidos nacionalistas de izquierda (17%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias

entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (20,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP y partidos nacionalistas de centro y derecha, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 21% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,0% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,9%) sería tres puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y partidos nacionalistas de izquierda muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para PSOE, IU y "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el

PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de posición social alta, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los entrevistados de 30 a 49 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda y los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los entrevistados más jóvenes, los de posición social alta y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 65% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la

agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 35%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto al PSOE, IU y "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha.

- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ABRIL 2003				
	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	30,4	24,6	18,7	22,5
PSOE	23,3	27,8	34,5	32,3
IU	3,7	3,5	4,2	4,4
Nac. Centro y Dcha.	5,5	5,2	4,6	5,3
Nac. Izqda.	2,1	2,3	2,4	2,4
Otros	3,7	3,6	5,7	3,7
Abstención	31,3	18,7	9,0	29,4
NS/NC	-	14,3	20,9	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos,
- Ligero incremento para PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda,
- Y ligera disminución para el PP y la abstención estimada.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Podría Votar:												
PP	34	36	32	33	31	33	28	27	29	30	27	22
PSOE	32	32	31	39	35	31	38	37	35	40	39	39
IU	7	7	8	9	8	8	7	8	8	9	8	7
Nacionalistas Derecha	5	6	6	7	7	6	6	7	6	7	7	6
Nacionalistas Izquierda	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3
Otros	6	5	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6
No Votará	13	11	12	10	10	11	10	12	11	9	10	9
NS	10	9	11	8	9	10	9	8	10	8	8	10
NC	5	6	6	5	6	7	7	6	7	7	7	9
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	44	40	42	39	45	41	43	39	42	38	40	39
PSOE	58	59	60	52	56	59	54	52	58	52	52	50
IU	78	79	80	76	78	79	80	80	80	77	80	79
Nacionalistas Derecha	89	87	87	83	84	84	84	82	84	82	86	80
Nacionalistas Izquierda	70	67	72	64	64	66	66	74	75	68	74	90
Otros	91	93	92	90	92	92	91	92	92	91	92	91
Nunca Votaría:												
PP	22	24	26	28	24	26	29	34	29	32	33	39
PSOE	10	9	9	9	9	10	8	11	7	8	9	11
IU	15	14	12	15	14	13	13	12	12	14	12	14
Nacionalistas Derecha	6	7	7	10	9	10	10	11	10	11	7	7
Nacionalistas Izquierda	28	30	26	33	33	32	32	22	22	29	23	17
Otros	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3
No Votará	8	6	7	6	6	6	7	7	7	5	6	7
NS	19	18	20	13	15	17	13	14	18	14	14	12
NC	5	7	6	7	7	7	8	6	9	9	9	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
PP	30,4	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7
PSOE	23,3	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5
IU	3,7	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2
Nacionalistas Derecha	5,5	4,4	4,7	5,0	5,7	5,9	4,4	4,0	5,3	5,0	4,6	5,1	4,6
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,1	2,4	2,0	2,3	2,2	2,0	2,5	3,5	2,6	2,3	2,2	2,4
Otros	3,7	4,4	4,5	5,1	4,6	4,4	5,7	5,4	5,0	4,6	4,5	5,6	5,7
No (Votó) Votará	31,3	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0
NS/NC	-	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-1,7	-0,7	-3,7	-4,4	-5,0	-2,8	-7,6	-8,0	-6,9	-6,0	-7,7	-11,7
PSOE	+2,7	+2,1	+0,9	+6,5	+4,3	+1,5	+8,5	+7,5	+4,9	+9,1	+9,2	+11,2
IU	0	-0,1	+1,2	+1,1	+1,1	+0,9	+0,3	-0,2	+0,5	+0,1	-0,4	+0,5
Nacionalistas Derecha	-1,1	-0,8	-0,5	+0,2	+0,4	-1,1	-1,5	-0,2	-0,5	-0,9	-0,4	-0,9
Nacionalistas Izquierda	-1,0	+0,3	-0,1	+0,2	+0,1	-0,1	+0,4	+1,4	+0,5	+0,2	+0,1	+0,3
Otros	+0,7	+0,8	+1,4	+0,9	+0,7	+2,0	+1,7	+1,3	+0,9	+0,8	+1,9	+2,0
No Votará	-17,5	-19,3	-18,1	-20,8	-19,8	-19,9	-20,4	-19,2	-19,9	-21,6	-21,1	-22,3
NS/NC	+17,9	+17,7	+18,9	+16,3	+18,2	+19,5	+18,6	+17,4	+20,5	+18,3	+18,4	+20,9
Índice Discrepancia	21,3	20,9	22,4	25,2	24,8	23,9	29,5	27,6	27,3	28,5	29,6	34,9
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-6	-2	-12	-14	-16	-9	-25	-26	-23	-20	-25	-38
PSOE	+12	+9	+4	+28	+18	+6	+36	+32	+21	+39	+40	+48
IU	0	-3	+32	+30	+30	+24	+8	-5	+14	+3	-11	+14
Nacionalistas Derecha	-20	-14	-9	+4	+8	-20	-27	-4	-9	+16	-7	-16
Nacionalistas Izquierda	-48	+14	-5	+10	+5	-5	+19	+67	+24	+10	+5	+14
Otros	+19	+22	+38	+24	+19	+54	+46	+35	+24	+22	+51	+54
No Votará	-56	-62	-58	-66	-63	-64	-65	-61	-64	-69	-67	-71

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9
PSOE	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7
IU	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1
Otros	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1
No Votará	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7
NS/NC	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6
Indice Discrepancia	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	-5	+2	-2	0	-8	-1	-7	-5	-6	-8	-16	-24
PSOE	+6	+3	+7	+10	+11	+7	+20	+17	+16	+17	+16	+24
IU	+16	+16	+11	0	+17	+15	+43	0	+2	0	0	+20
Nacionalistas Derecha	+22	+15	+16	+4	+16	+2	-13	+18	+11	-8	+11	-12
Nacionalistas Izquierda	-8	+14	0	+28	+29	+100	+25	+67	+24	+44	+22	+4
Otros	0	+73	+34	+53	+22	+90	+15	+2	+21	+2	+27	+58
No Votará	-35	-40	-39	-46	-46	-52	-49	-47	-49	-47	-43	-52
NS/NC	+53	+23	+36	+35	+52	+54	+38	+43	+48	+45	+42	+46

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 2003	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1205)	19%	34	4	5	2	6	9	11	10
Edad:										
18 a 29 años	(278)	13%	36	8	5	3	8	11	11	7
30 a 49 años	(443)	17%	38	4	5	3	6	9	10	7
50 a 64 años	(234)	25%	32	3	5	-	6	6	9	14
65 y más años	(250)	23%	29	2	4	2	2	9	16	13
Posición Social:										
Baja	(406)	17%	34	3	4	1	3	9	16	13
Media	(623)	18%	35	5	5	3	7	9	11	8
Alta	(176)	23%	34	5	3	4	8	10	3	9
Ideología:										
Izquierda	(475)	1%	63	9	3	5	6	4	5	3
Centro	(295)	24%	20	1	11	1	9	11	14	10
Derecha	(163)	76%	9	-	2	-	2	3	6	3
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(447)	19%	37	4	4	4	8	8	8	7
Medio	(524)	19%	31	4	5	2	6	9	14	9
Medio Bajo/Bajo	(234)	17%	36	3	5	2	1	11	10	16
Recuerdo de Voto:										
PP	(296)	62%	12	1	1	*	3	4	13	3
PSOE	(335)	2%	87	1	*	*	1	2	5	2
IU	(42)	2%	12	64	2	-	2	7	10	-
Nacionalistas derecha	(63)	-%	6	-	71	2	5	3	5	8
Nacionalistas izquierda	(28)	-%	7	-	-	71	15	-	4	3
Otros, en blanco	(44)	9%	15	2	-	2	55	7	9	-
No votó	(225)	9%	25	7	1	2	9	29	12	7
No sabe	(38)	8%	13	-	3	-	-	8	55	13
No contesta	(133)	4%	7	1	1	1	3	10	16	58
Clientes de:										
Bancos	(315)	20%	38	5	4	3	8	5	9	9
Cajas	(896)	19%	35	4	5	2	6	9	11	8

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
PP	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9
PSOE	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7
IU	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1
Otros, blanco	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1
No Votará	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7
NS/NC	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6
Indice de Discrepancia	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2
Voto Estable	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
PP	24,0	24,3	21,7	21,2	22,0	22,5	18,8	18,2	18,8	20,1	19,4	15,4
PSOE	21,0	19,8	18,3	22,7	21,2	18,5	23,4	22,6	21,3	23,7	24,1	24,2
IU	2,1	2,2	3,0	3,0	3,0	3,1	1,8	2,1	3,0	2,6	1,9	2,3
Nacionalistas Derecha	2,8	3,2	3,8	4,1	4,3	3,4	2,9	3,3	3,2	3,2	3,7	3,6
Nacionalistas Izquierda	0,7	1,8	1,5	1,5	1,4	0,6	1,4	1,6	1,6	1,3	1,5	1,6
Otros, blanco	1,9	1,8	1,6	1,5	1,6	1,2	2,1	2,5	1,8	2,4	2,0	2,0
No Votará	9,3	8,3	8,4	6,0	7,9	7,8	7,6	8,0	7,6	6,2	6,4	5,4
NS/NC	7,7	9,0	8,8	6,3	7,9	7,7	8,4	7,3	8,7	7,9	8,5	10,3
Total	69,5	70,4	67,1	66,3	69,3	64,8	66,4	65,6	66,0	67,4	67,5	64,8

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

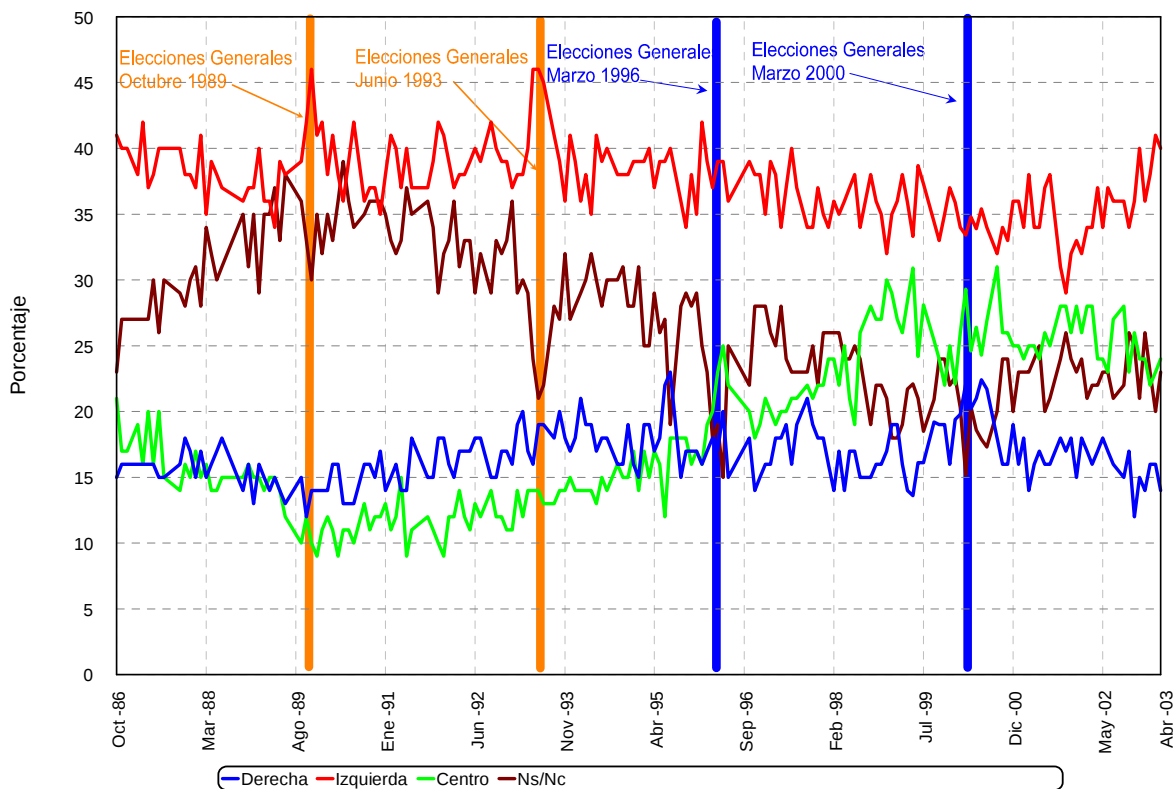
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
PP	4,7	5,4	5,0	4,8	3,4	5,1	4,0	4,2	4,7	4,3	3,3	3,3
PSOE	5,0	5,6	5,9	7,1	6,4	6,3	8,4	8,2	6,9	8,7	8,4	10,3
IU	1,6	1,4	1,9	1,8	1,8	1,5	2,2	1,4	1,2	1,2	1,4	1,9
Nacionalistas Derecha	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,0	1,1	2,0	1,8	1,4	1,4	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,6	0,5	0,8	0,8	1,4	1,1	1,9	1,0	1,0	0,7	0,8
Otros, blanco	2,5	2,7	3,5	3,1	2,8	4,5	3,3	2,5	2,8	2,1	3,6	3,7
No Votará	4,5	3,7	4,8	4,5	3,6	3,6	3,3	4,1	3,8	3,5	3,8	3,6
NS/NC	10,2	8,7	10,1	10,0	10,3	11,8	10,2	10,1	11,8	10,4	9,9	10,6
Total	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
PP	6,2	4,8	5,5	4,9	5,6	5,4	5,7	5,4	6,3	6,5	7,6	9,2
PSOE	3,5	4,8	4,3	4,4	3,6	4,7	3,1	3,8	3,0	4,0	3,8	3,6
IU	1,1	0,9	1,4	1,8	1,1	0,9	1,0	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2
Nacionalistas Derecha	0,8	0,9	0,5	1,4	0,8	0,9	1,7	1,2	1,3	1,8	0,9	1,6
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,7
Otros, blanco	2,5	0,8	2,2	1,5	2,0	1,8	2,6	2,4	2,0	2,0	2,4	1,6
No Votará	11,9	11,7	13,4	13,6	13,2	16,1	13,8	14,8	14,6	12,1	11,6	13,3
NS/NC	4,0	5,4	5,1	5,8	4,1	5,0	5,1	4,9	5,2	4,7	4,5	4,0
Total	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

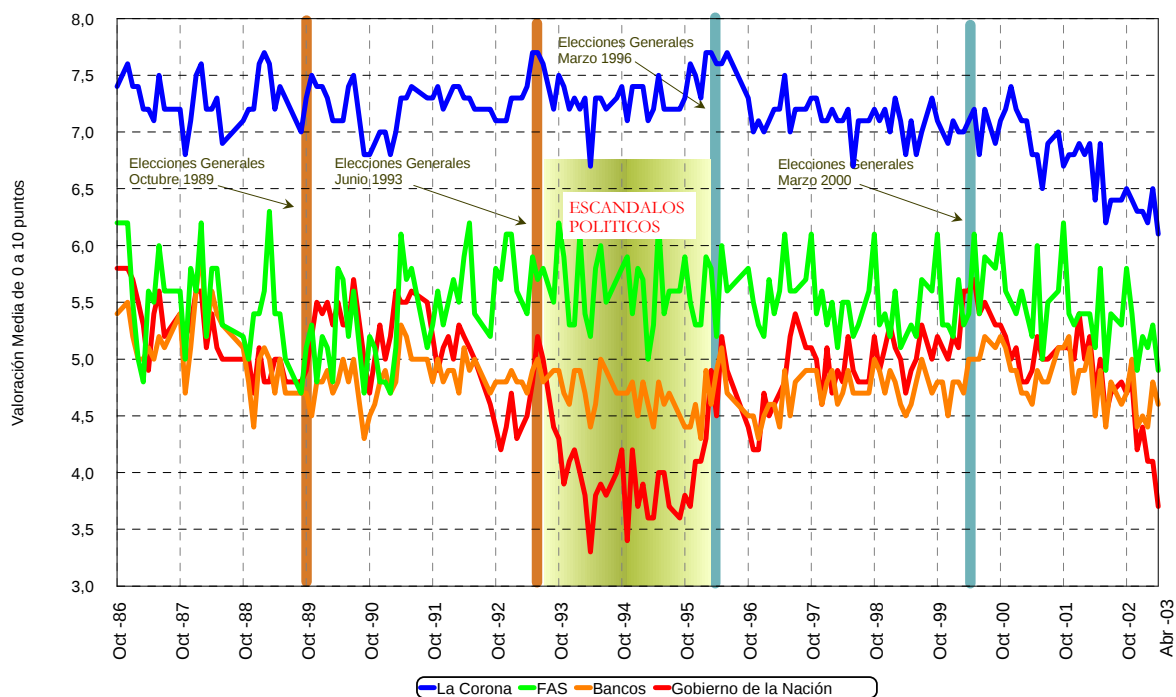
	Resultados Reales en III-00	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
PP	30,4	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5
PSOE	23,3	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3
IU	3,7	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4
Nacional.Drcha	5,5	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3
Nac. Izda.	2,1	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4
Otros	3,7	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7
Abstención	31,3	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



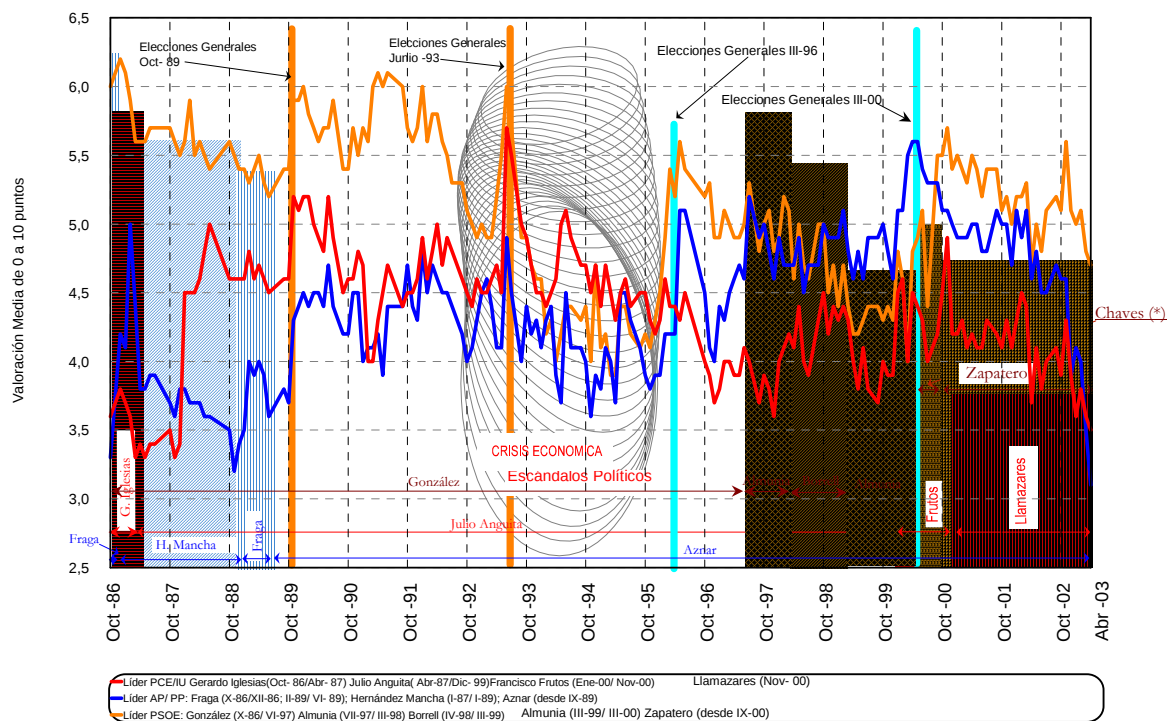
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

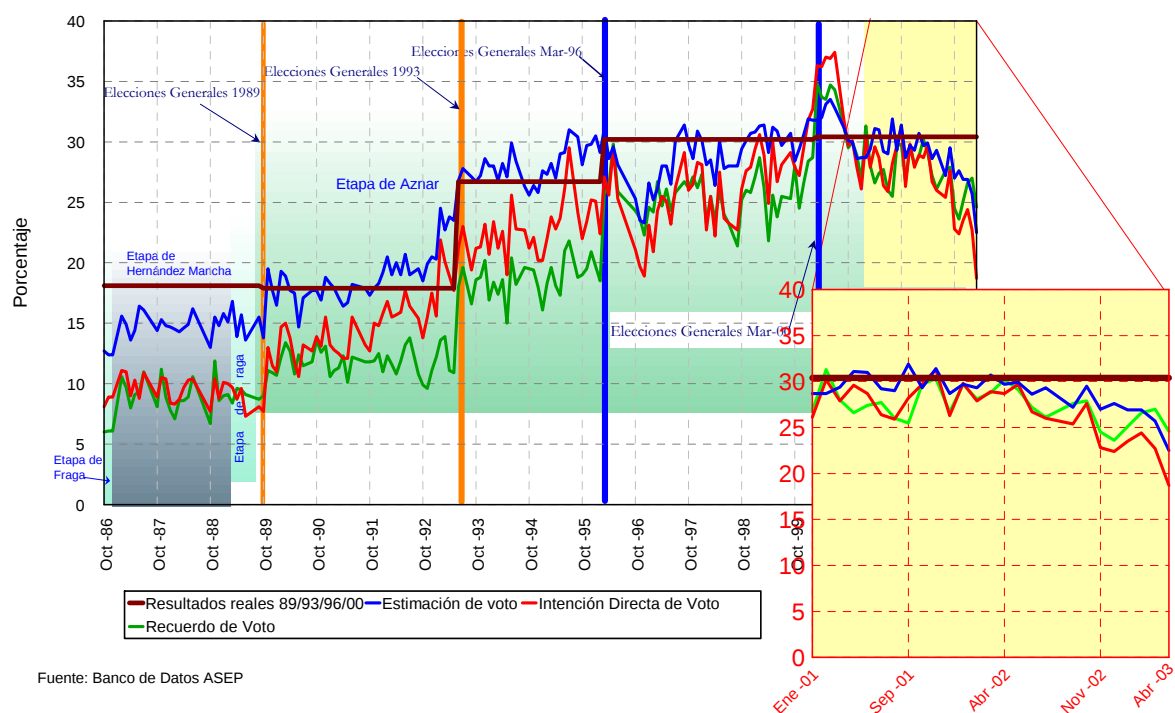
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

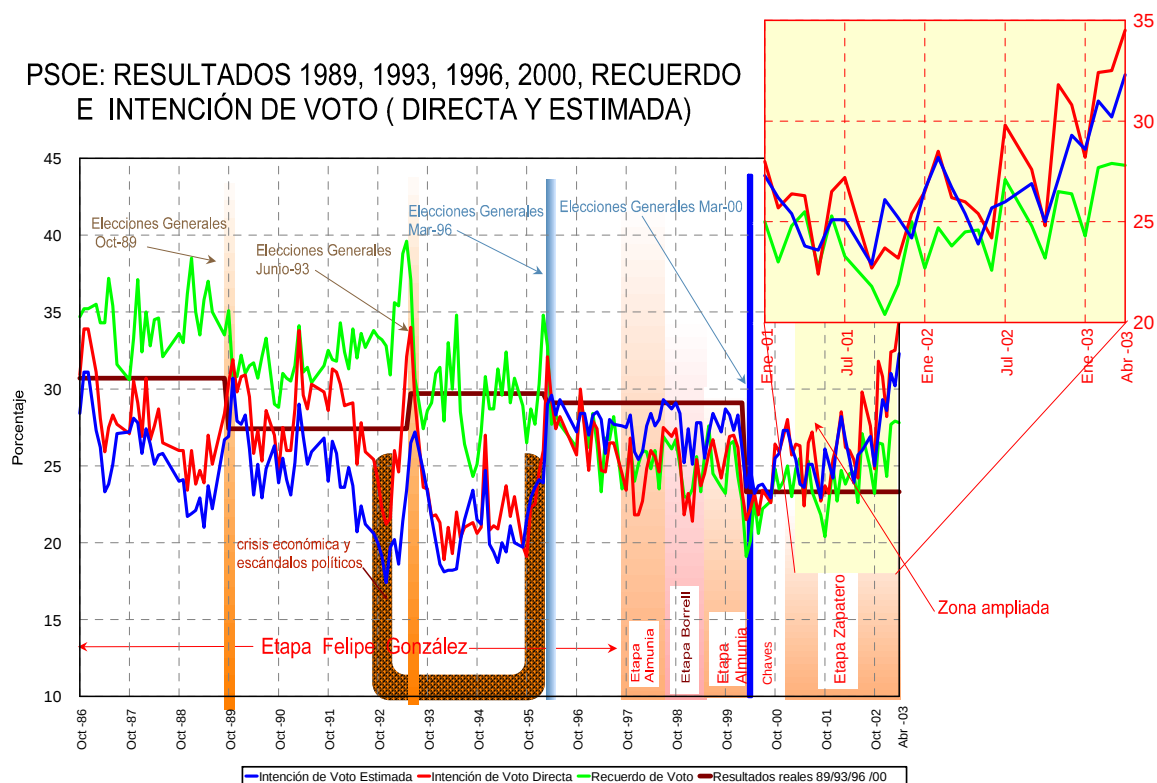
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



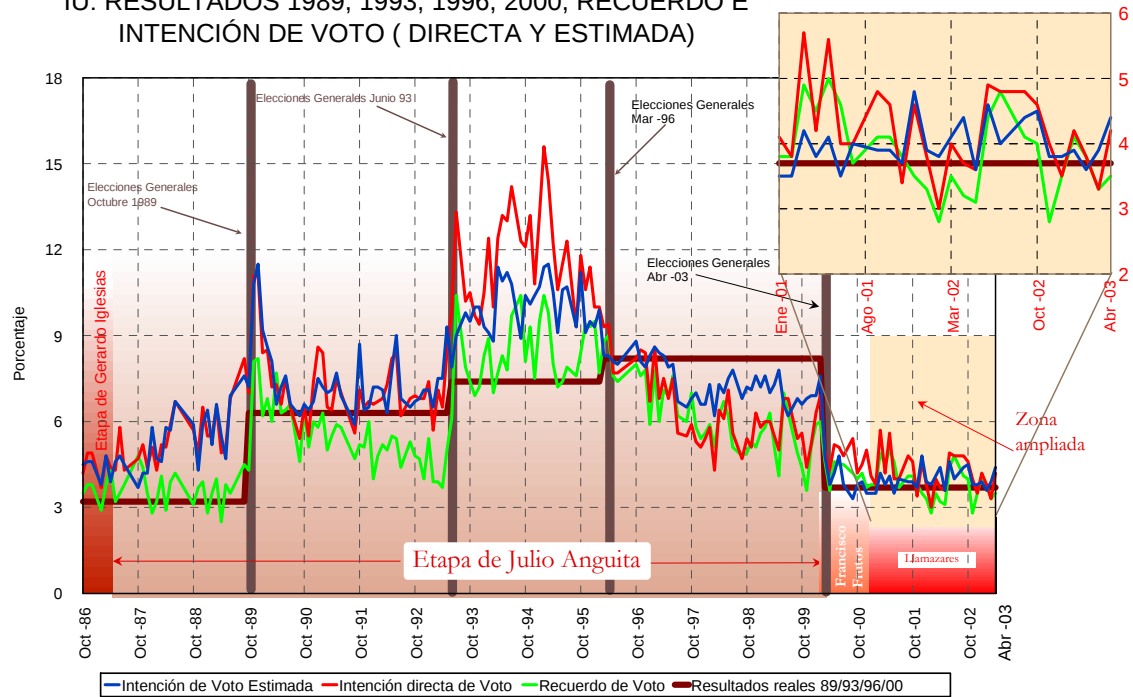
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



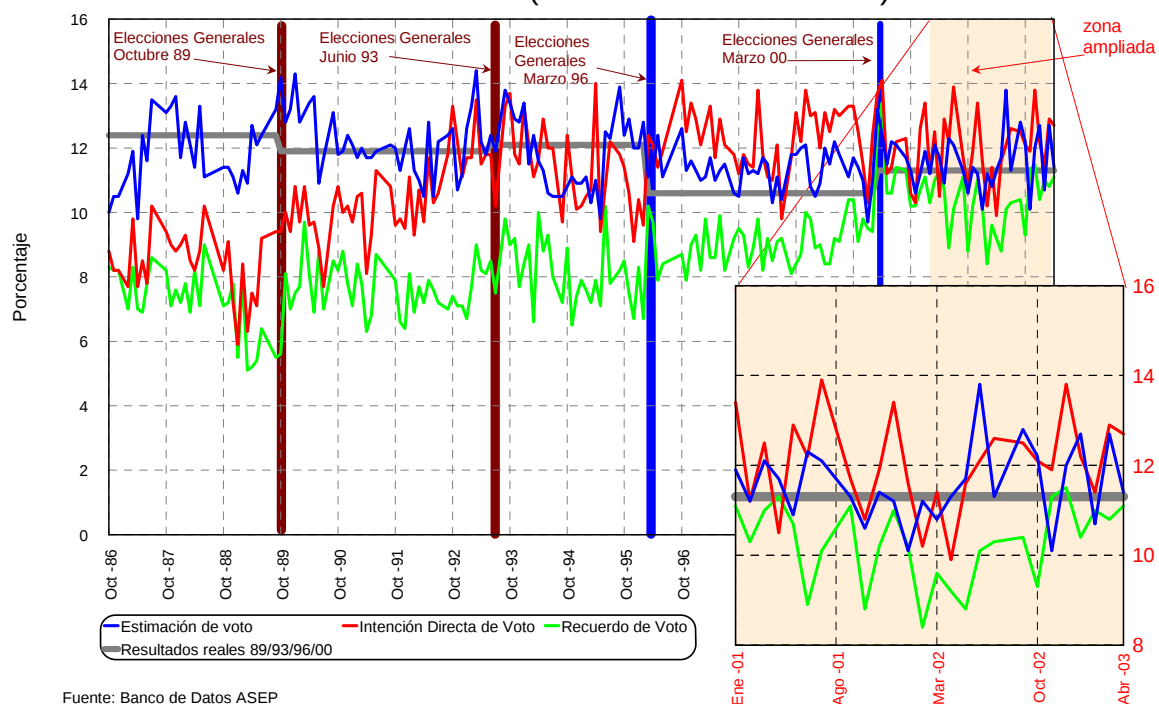
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

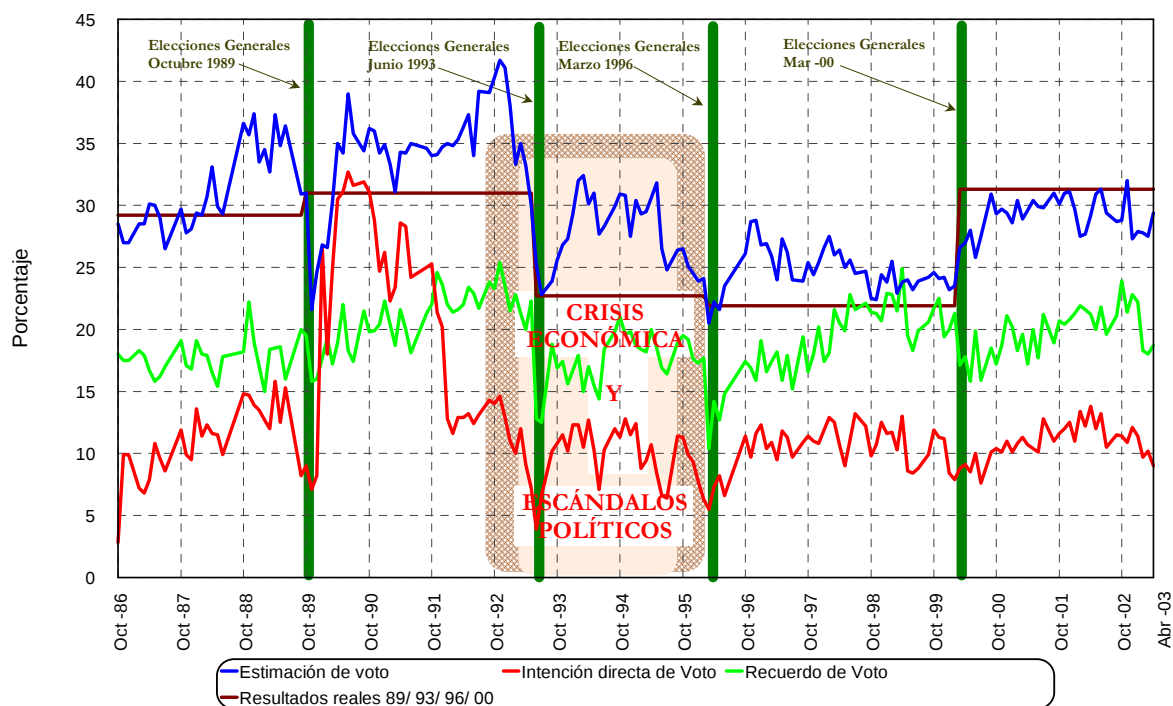


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Abril de 2003:

El mes de abril de 2003 debe ser recordado como el primer mes de la historia en el que los espacios informativos de Telecinco y, por ende, de una cadena de televisión española, igualan el nivel de audiencia del Telediario de la cadena pública TVE1. Este suceso, vaticinado reiteradamente en los sondeos de los meses anteriores, se ha confirmado en el momento que el informativo de Angels Barceló en Telecinco ha progresado cuatro puntos porcentuales en el último mes para alcanzar el 27% de seguidores, mientras que el conducido por Alfredo Urdaci en La Primera de TVE ha perdido dos puntos porcentuales, situándose también en un 27%. Desde el punto de vista del análisis de las audiencias de los informativos televisivos, este dato es histórico por cuanto refleja las consecuencias de dos hechos: Por una parte, la confirmación de que existen otras opciones de informar distintas al modelo público establecido tradicionalmente desde el periodo anterior a la existencia de televisiones privadas y, en segundo lugar, porque el cambio generacional de la población toma forma por primera vez en los resultados de audiencia. Efectivamente, las generaciones más jóvenes han convivido desde su infancia con todas las cadenas privadas, no estableciendo criterios o diferencias entre sus informativos desde la perspectiva de la “oficialidad del dato”, sino guiándose por cuestiones como los contenidos y la propia “estética” del informativo de cada cadena. Un dato que refleja esta realidad es que los jóvenes entre 18 y 29 años representan el 15% de la audiencia de informativos de TVE1, mientras que, en el caso de Telecinco, dicha cifra es del 30%. Sería injusto atribuir este suceso con la muerte del cámara de Telecinco en Bagdad, José Couso, pues no es menos cierto que también falleció el reportero de El Mundo Julio Anguita y ello no ha supuesto un incremento de lectores en dicho diario. El éxito de Telecinco se ha plasmado en sus progresos ininterrumpidos, expuestos sondeo tras sondeo, llegando el punto en el que Telecinco y La Primera se han cruzado, el primero en tendencia creciente y el segundo en “caída libre”. La imagen de Telecinco ha estado estrechamente ligada con la neutralidad ideológica (42% ven a esta cadena como neutral, por un 6% que sugiere afinidad al PP y un 13% que apunta favoritismo al PSOE), mientras que La Primera de TVE ha sido criticada por su excesivo favoritismo al PP (53% ven favoritismo al PP, por un 14% que

percibe neutralidad y un 1% que ve afinidad al PSOE). Estas líneas de información indicarían que los españoles, al menos ahora, tienden a preferir que las cadenas de televisión les permitan extraer sus propias conclusiones (línea escogida por Telecinco) y no que les lean unas conclusiones ya elaboradas sobre la actualidad informativa (línea escogida por La Primera de TVE).

Tras los diez primeros días de guerra en Iraq, pronto se vio que la “espectacularidad” de sus imágenes y el curso que tomaban los acontecimientos, con un desenlace inminente sin apenas resistencia, iban a generar una vez más una tendencia hacia la indiferencia, al mismo tiempo que la cortina de humo de la guerra servía paradójicamente para neutralizar cualquier amago de discusión o debate político sobre otros temas más locales, como la crisis abierta del Prestige o las Elecciones Autonómicas y Municipales, generando a la postre una reticencia general de la opinión pública a mantener el nivel de consumo de información que había aumentado con el inicio de la guerra.

Ni siquiera una guerra como la de Iraq parece por lo tanto suficiente para despertar el sentido o el deseo de informarse en la población, al menos a través de los medios convencionales, a tenor de la caída que se observa en el IEI de este mes, cuyo nivel IEI= 99 es el más bajo desde mayo de 2002 y el cuarto caso en el que dicho índice cae por debajo del nivel de equilibrio.

En las postrimerías de la guerra, los más jóvenes se desentendieron nuevamente de la información, aunque los mayores fueron los más reacios a consumir este “bien cultural” y, aunque en menor medida, también se “desengancharon” los segmentos de edad tradicionalmente más expuestos a consumir información, es decir los adultos entre 30 y 49 años. Curiosamente, confirmando que la información es consumida solamente por aquél que se identifica con la misma, se observó que, al producirse un desenlace rápido del conflicto, los individuos con ideología de izquierda dejaban de informarse, mientras que los de derecha incrementaban el consumo, quizás porque una guerra rápida da la razón a los afines al gobierno y acalla las críticas de una oposición convencida de que el conflicto sería largo.

Desde que se inició el fin de la guerra, la lectura de diarios ha caído a su punto más bajo del último año (40% de lectores), especialmente entre los lectores de izquierda, cuyo índice es también el más bajo del año. No por casualidad, el índice de lectura de El País



se hunde desde el 5,5% hasta el 4,2%. En televisión sucede algo similar, de tal manera que tanto los boletines informativos del mediodía como los de la tarde noche y la madrugada pierden 4 puntos porcentuales de seguidores, con una caída de audiencia especialmente notable de audiencia en La Primera que se ha traducido, tal como se vaticinaba hace un año, en que Telecinco ha alcanzado por primera vez en la historia a La Primera de TVE por la tarde, con un 27% de seguidores.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de abril de 2003 se ha situado en el IEI = 99, cuatro puntos por debajo que hace un año y ocho menos que en marzo de este mismo año.

Los medios se estarían viendo perjudicados por la renuncia temporal y el desencanto de los individuos de izquierda y los más jóvenes, aunque el desencanto es generalizado y afecta sobre todo a la televisión pública y a El País, que mantienen su línea descendente. Como ya se ha indicado, uno de los datos que más ha llamado la atención ha sido que las personas con ideología de izquierda (-10 puntos) han consumido menos información, en contraste con los de derecha (+8 puntos) lo que se refleja en el retroceso de su IEI.

El retroceso de 10 puntos en el IEI de los entrevistados con ideología de izquierda se traduce inexorablemente en las pérdidas de audiencia padecidas por El País (- 1,3 puntos porcentuales).

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
	%											
Alta	16	12	12	14	13	15	15	14	14	15	14	13
Media	36	35	37	36	37	36	37	36	39	39	39	36
Baja	40	43	40	42	43	42	40	44	38	38	40	43
Ninguna	8	10	10	9	7	7	8	7	8	8	7	7
IEI	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107	99

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total IEI	103	95	100	99	100	102	105	99	108	108	107	99
Edad:												
- 30 años	98	87	105	100	90	103	105	96	102	98	99	92
30-49 años	117	105	108	109	111	116	116	114	120	118	120	111
50-64 años	103	98	99	96	104	97	103	97	113	115	113	106
65 y más años	85	84	77	81	89	81	85	79	88	95	90	80
Posición Social:												
Baja	73	70	71	71	76	75	72	70	83	79	77	67
Media	115	105	108	108	108	109	119	112	116	120	113	108
Alta	142	124	151	139	129	151	140	133	151	139	165	142
Hábitat:												
Rural	92	82	92	93	98	98	93	86	94	95	97	96
Urbano	103	97	100	97	95	101	103	98	110	108	111	96
Metropolitano	114	104	107	108	111	109	118	115	117	120	111	107
Ideología:												
Izquierda	121	109	115	110	106	116	124	112	113	119	117	107
Centro	90	97	99	96	97	107	96	101	113	104	107	95
Derecha	108	107	100	113	115	96	102	90	127	116	114	122
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	115	106	117	118	114	122	122	108	128	120	121	117
Medio	103	91	98	96	95	99	97	100	100	102	104	92
Medio Bajo	83	87	77	78	84	84	94	83	97	100	98	84
Bajo	67	35	31	37	83	31	62	46	98	100	55	58
Clientes:												
Bancos	112	103	110	121	123	112	117	117	125	129	127	115
Cajas	103	96	103	98	96	104	107	96	107	108	106	100

5.2. PRENSA DIARIA

Los porcentajes de lectura de diarios obtenidos en abril indicarían que el final de la guerra ha desanimado a la lectura de prensa, especialmente en aquellos diarios más afines a la izquierda ideológica, como El País. En el polo opuesto, los niveles han aumentado ligeramente en los diarios afines a la derecha, como El Mundo (+ 0,2 puntos) y La Razón (+0,1 puntos).

El desencanto general explicaría en todo caso un menor índice de lectores en el conjunto de la prensa regional, de tal manera que el número total de diarios que superan el 0,5% de lectores ha caído desde las 34 cabeceras hasta los 26 actuales. Las disminución afecta sobre todo a la prensa andaluza, la catalana y la valenciana.

Como se ha señalado al inicio de este apartado, es triste observar que, incluso convirtiendo sus ejemplares en auténticos “cómic” de guerra, los diarios no consiguen captar la atención de nuevos adeptos entre los jóvenes de 18 a 29 años (-8 puntos porcentuales en un mes), entre los de ideología de centro (-6 puntos) ni entre los de media posición social (-8 puntos porcentuales).

El País sigue siendo el diario líder por excelencia, aunque el final de la guerra ha supuesto un duro revés para sus intereses comerciales, cayendo desde el 5,5% al 4,2%, es decir solo 0,1 puntos más con respecto a hace un año.

El Mundo muestra un incremento de 0,2 décimas en este último periodo, mientras que La Razón eleva al 1% su porcentaje , situándose a tan sólo una décima de ABC. La situación de ABC es especialmente preocupante si se tiene en cuenta que, lejos de aprovechar el tirón de la guerra de Iraq, está padeciendo su peor resultado del año, viendo como su anterior director se lleva sus clientes desde La Razón.

Se advierte una mayor estabilidad y progresión en la prensa de provincias, quizás porque la fidelidad es mayor y porque las cifras de difusión son muy limitadas, dificultando tanto los retrocesos espectaculares como los avances importantes en el número de lectores. Sin embargo, los mal llamados diarios de ámbito nacional están sujetos a una fidelidad más débil y, al contar con cifras de lectores mucho más altas, también experimentan incrementos y retrocesos porcentuales más notorios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de 50 a 64 años, los de 65 y más años, los residentes en zonas urbanas, con alta posición social y con ideología de centro e izquierda son quienes se han “descolgado” con mayor claridad al consumo de información. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

El número de diarios que mantienen unos porcentajes de lectores de 18 y más años con un 0,5% cae a 26 y sigue existiendo uno solo, El País, que alcance más de un 4% de seguidores, en concreto un 4,2% de seguidores, de la misma forma que solamente 1 cabecera supera el 2% de lectores: El Periódico (2,7%).

ABC no consigue confirmar su recuperación a tenor del 1,1% de lectores actual, 2 décimas menos que hace un mes y que hace un año. De hecho, tiende a agudizarse la diferencia que le separa de El País (3,1 puntos de diferencia), a la vez que ve reducida su diferencia con respecto a La Razón (0,1 puntos de diferencia).

% de Lectores el Día de Ayer

	Abr-2002	Mar-2003	Abr-2003	Diferencia 04-02 VS 04-03
El País	4,1	5,5	4,2	+0,1
Marca	1,7	2,1	1,8	+0,1
El Mundo	2,5	1,4	1,6	-0,9
ABC	1,3	1,3	1,1	-0,2
El Periódico	2,3	2,7	2,7	+0,4
Vanguardia	1,8	1,8	2,0	+0,2

Todos los diarios de mayor difusión pierden algunos lectores de hace un año, especialmente ABC y El Mundo, de tal manera que lo único que realmente no cambia es la facultad de El País para mantenerse como el diario más leído de España, lo que sin duda solamente puede calificarse como un éxito si se considera que no ha perdido dicha condición desde su lanzamiento.

A lo largo del mes , los diarios están beneficiándose sin duda de los efectos de la buena acogida de las promociones iniciadas en enero para incentivar la fidelidad de compra diaria del periódico, lo que sin duda impulsa una vez más a preguntarse si los españoles



se informan más o si compran el periódico para iniciar una colección. En abril de 2003, además de las coincidencias en las colecciones de sellos emprendidas por El País y El Mundo, así como la persistencia de los diarios financieros y El Mundo o ABC por ofrecer películas en DVD, o el parchís con personajes de El Señor de los Anillos que promueve el diario La Razón, debe recordarse que El País ha mantenido la oferta de CD`s con la reproducción de discos famosos de los años 70 y 80, mientras que El Mundo ofrece equipos DVD a precios muy especiales mediante la obtención de cupones.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Total Lectores Periódicos	41	41	43	42	43	44	47	45	47	45	45	40
Edad:												
-30 años	45	45	46	46	43	47	51	44	48	45	47	39
30-49 años	48	46	48	49	52	52	54	55	54	51	54	49
50-64 años	38	39	42	38	41	37	43	41	44	47	46	37
65 y más años	28	30	29	28	30	31	30	30	33	34	29	28
Posición Social:												
Baja	25	24	26	26	26	27	27	26	31	28	25	23
Media	47	48	47	47	48	48	55	51	52	51	51	43
Alta	66	62	74	64	66	72	70	69	73	68	78	69
Ideología:												
Izquierda	50	47	52	50	46	51	52	52	49	49	50	46
Centro	33	39	40	37	41	45	45	45	48	42	46	40
Derecha	43	50	43	48	50	40	48	36	55	50	49	45
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	48	50	54	51	52	55	59	52	60	54	56	52
Medio	40	38	40	41	41	41	42	45	42	41	42	34
Medio bajo	32	35	33	29	30	33	38	31	38	39	36	31
Bajo	17	14	15	15	5	16	23	8	27	22	22	25
Clientes de:												
Bancos	45	43	50	52	54	50	55	52	55	56	53	47
Cajas	40	42	44	41	41	43	47	44	45	45	45	40

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
El País	4,1	3,7	4,5	4,8	4,8	5,3	6,5	6,9	5,7	5,5	5,5	4,2
ABC	1,3	1,7	1,7	1,0	1,5	1,2	1,7	1,7	1,5	1,8	1,3	1,1
El Mundo	2,5	2,0	2,1	1,7	2,2	1,9	2,4	2,3	2,3	3,5	1,4	1,6
El Periódico de Cataluña	2,3	2,1	2,3	2,6	3,3	2,0	2,5	2,4	2,8	2,4	2,7	2,7
La Vanguardia	1,8	1,3	1,4	1,8	2,0	1,3	2,3	2,1	2,0	1,6	1,8	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	1,5	2,2	2,0	1,6	1,6	1,5	1,7	1,2	1,4	0,9	1,0
Las Provincias	-	0,6	-	0,9	0,8	0,5	-	-	0,9	0,5	-	-
El Faro de Vigo	1,4	0,8	1,1	1,5	1,0	0,8	1,1	0,8	1,1	0,5	0,7	1,0
La Voz de Galicia	1,6	1,9	1,5	1,5	1,2	1,4	1,5	0,6	2,2	1,2	2,2	1,5
As	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-
Heraldo de Aragón	1,3	0,8	1,6	0,9	0,9	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	0,8	1,2
Levante	0,5	0,9	0,5	0,7	0,8	0,7	1,5	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6
Diario Vasco	0,9	1,0	0,8	0,9	1,2	1,1	1,2	0,8	0,9	2,2	0,9	0,9
El Día	0,9	0,8	-	-	0,9	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,7	-
La Verdad	1,2	0,9	1,2	0,7	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5	0,9
Marca	1,7	2,6	2,6	2,6	1,8	2,0	2,1	2,4	2,4	2,3	2,1	1,8
La Nueva España	1,4	0,8	1,2	1,1	1,2	1,4	1,6	1,2	1,2	0,9	1,3	1,7
Diario Montañés	-	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7
Diario de Navarra	0,5	0,6	0,5	-	0,5	0,6	-	0,7	0,8	-	0,5	0,5
Información	0,8	0,5	0,7	0,5	1,1	0,6	-	0,6	-	-	1,2	1,2
Norte de Castilla	0,5	0,6	-	1,1	0,5	0,9	0,5	1,0	0,5	0,9	1,1	1,3
Sur	0,8	1,3	1,2	1,0	0,8	1,1	1,1	1,3	1,3	1,1	1,3	0,9
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario de León	-	0,8	-	0,8	0,6	0,5	0,5	0,9	0,5	-	-	-
Última Hora	-	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,5	0,9	0,8	-	0,5	0,7
El Ideal	-	0,5	0,6	-	0,9	0,6	-	0,8	0,7	0,5	0,6	-
Hoy	0,6	0,5	0,8	0,7	0,5	1,5	0,8	-	0,9	0,7	0,8	0,8
Diario de Cádiz	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8	-	0,5	0,7	-
Progreso	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	-	0,5	0,6	0,8	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-
El Segre	0,9	-	0,7	-	-	1,0	-	-	0,5	0,6	-	-
Sport	-	-	0,6	0,5	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-
La Región	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7	-
La Provincia	0,6	-	0,6	0,7	0,6	-	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6
La Opinión	0,6	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-	-	0,7	-	0,6
La Razón	-	1,0	-	-	0,5	0,7	0,5	-	0,7	0,7	0,9	1,0
Mediterráneo	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-
Correo Andaluz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Egin/ Gara	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Europa Sur	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,9	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-
Punt Diari	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	0,6	-
Diario Jerez	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Metro	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,8	0,7	0,8
20 Minutos	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,6	0,8
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Crónica de León	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

Cuando concluyó el año 2002, se habló de “descalabro” de audiencias generalizadas al conjunto de cadenas, con menos intensidad en la Cadena Ser, que mantuvo su liderazgo en todas las franjas horarias. En abril de 2003 se ha percibido una invariabilidad de la audiencia. Sin embargo, en relación con la situación de abril de 2002, se confirma que todas las cadenas, excepto La Ser.

Por otra parte, no puede dejar de destacarse el preocupante uno por ciento que caracteriza a la audiencia de las tertulias nocturnas de Radio Nacional y de Onda Cero en dicha franja. Estos resultados indicarían el rechazo frontal de la audiencia a la persistencia de las cadenas de radio por contratar a contertulios que, día tras día, comparten una misma línea ideológica y afín a la cadena que les contrató, pretendiendo dar una imagen de debate de ideas, cuando la audiencia sabe perfectamente que los

contenidos terminan siendo diariamente los mismos, es decir defensas sistemáticas de la política del gobierno en Onda Cero, COPE y Radio Nacional o ataques frontales contra su gestión en la Cadena Ser, sea cual sea el asunto debatido.

El descalabro de las cadenas de radio en su faceta informativa durante este mes de abril ratifica el estado de crisis descrito en los últimos sondeos y cuya explicación se asemeja mucho a la que caracteriza a la prensa diaria.

En abril de 2003, la audiencia total de informativos radiofónicos entre los españoles de 18 y más años se ha estancado en un 26%, un dato en todo caso desalentador si se compara con el 29% de hace un año.

Con carácter excepcional seguramente, se ha detectado un leve incremento en el nivel de la audiencia en el programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año, hasta el punto de que apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (21%), descendiendo hasta un ridículo 9% por las tardes y cayendo hasta un alarmante 7% por las noches.

La audiencia de las mañanas abandona el hábito de escuchar los informativos, no para informarse por otra vía, - ni siquiera la televisión-, sino para desviar su atención en otra línea, mientras que los informativos nocturnos no pueden continuar achacando sus malos resultados a las retransmisiones de partidos de fútbol.

El programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo en la Ser es el único que mantiene una audiencia superior a la de hace un año, en ambos casos un punto más.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años y los 30-49 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, aumentando su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con COPE y Onda Cero, y en siete con respecto a Radio Nacional.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy

por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ABRIL 2003	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1205)	(307)	(256)	(109)	(69)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	15	13	16	14
30 a 49 años	37	38	41	39	33
50 a 64 años	19	27	28	29	29
65 y más años	21	20	19	16	25
Posición Social:					
Baja	34	25	24	27	22
Media	52	58	59	63	59
Alta	15	17	16	10	19
Ideología:					
Izquierda	39	40	39	40	41
Centro	24	23	25	18	22
Derecha	14	19	19	20	16
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	23	22	24	15
Urbano	52	47	48	52	51
Metropolitano	25	30	31	24	34
Educación del entrevistado:					
Baja	33	27	27	25	29
Media	53	54	55	60	54
Alta	14	18	18	15	16
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	40	38	33	37
Medio	43	43	44	52	47
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	15	16
Clientes de:					
Bancos	26	31	31	26	31
Cajas	74	76	77	72	73
Exposición a la Información:					
Alta	13	51	50	53	59
Media	37	46	46	45	39
Baja	43	4	4	2	1

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
TOTAL	(1.216)	(1.208)	(1.221)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	6	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	6	6	6	6	7	6	5	6	7	6	5
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	7	7	8	7	8	9	9	9	8	10	11
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE) (*)	4	5	3	3	5	4	5	3	5	5	3	4
% Radioyentes de Mañana	25	22	19	19	21	21	22	19	22	23	22	21
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	6	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2
% Radioyentes de Tarde	13	8	9	9	8	9	10	9	8	11	9	9
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Carmen Martínez Castro (ONDA CERO)	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	3	3	2	5	4	3	4	4	3	4	3	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	*	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	8	7	5	9	7	7	7	7	7	7	6	7
% Total de Oyentes de Informativos	29	24	23	24	25	25	27	23	25	28	26	26

(*) Hasta Septiembre 2002 estaba Julio Cesar Iglesias

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

		Mañana				Tarde				Noche					
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas	
ABRIL 2003	Total	(1205)	(55)	(58)	(128)	(43)	(51)	(18)	(31)	(20)	(13)	(34)	(27)	(10)	(6)
							%								
Edad:															
18 a 29 años	23	12	8	15	11	22	16	6	14	22	14	14	19	-	
30 a 49 años	37	45	42	36	49	35	45	47	40	24	27	39	19	49	
50 a 64 años	19	27	34	28	22	31	17	27	21	16	37	20	42	34	
65 y más años	21	17	16	21	19	12	22	20	25	38	21	27	20	17	
Posición Social:															
Baja	34	27	19	29	23	35	33	10	35	30	18	27	49	34	
Media	52	52	67	56	65	57	50	83	55	54	70	46	20	50	
Alta	15	21	14	15	12	8	17	7	10	16	13	27	31	16	
Ideología:															
Izquierda	39	22	21	52	37	61	16	27	34	15	67	22	39	16	
Centro	24	27	28	23	30	14	17	20	20	46	9	24	20	34	
Derecha	14	35	28	11	24	10	28	17	40	8	12	23	10	16	
Hábitat de Residencia:															
Rural	23	18	15	23	21	24	27	23	24	15	12	16	30	34	
Urbano	52	33	53	49	51	55	45	60	40	69	51	50	70	49	
Metropolitano	25	49	31	28	28	21	28	17	36	16	36	35	-	17	
Educación del entrevistado:															
Baja	33	30	30	25	21	23	45	24	26	16	33	31	20	67	
Media	53	53	54	60	53	65	50	57	50	77	55	42	50	17	
Alta	14	15	16	14	25	12	5	20	25	7	12	27	30	16	
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	37	40	45	36	37	33	27	30	39	40	33	35	31	66	
Medio	43	41	37	44	47	55	51	43	51	37	58	42	39	17	
Medio Bajo/Bajo	19	19	18	20	16	12	22	27	10	23	9	23	30	17	
Clientes de:															
Bancos	26	37	27	24	42	14	34	20	70	16	31	39	30	50	
Cajas	74	74	82	79	68	77	72	80	51	77	82	61	80	84	
Exposición a la Información:															
Alta	13	60	49	47	61	53	62	43	61	54	52	66	60	66	
Media	37	38	45	48	37	45	38	54	39	46	45	34	31	34	
Baja	43	2	5	5	2	2	-	3	-	-	3	-	9	-	

5.4 TELEVISION

El balón de oxígeno que supuso la guerra de Iraq para los informativos hace un mes se ha desinflado con su fin, desde la perspectiva de la captación de audiencia, si bien no todas las cadenas de televisión se han beneficiado por igual. Telecinco ha sido sin duda la que mejor partido ha extraído de la situación, no solamente por mantener su aureola de neutralidad sino por ser la primera en igualar por primera vez en la historia española a la audiencia del Telediario de La Primera de TVE, mientras que La Primera sigue perdiendo adeptos, tanto al mediodía como por la tarde noche. Puede afirmarse que abril ha confirmado a Angels Barceló como la gran revelación informativa en la franja de prime time informativo.

Si se compara la situación de los informativos de las principales cadenas con la de hace un año, se observa que La Primera de TVE ha mantenido difícilmente su liderazgo, debilitado por una pérdida de 4 puntos porcentuales en la franja del mediodía, mientras que A3TV ha confirmado su crisis, cediendo el segundo puesto del ránking a una cadena como Telecinco, cuya fuerza ha residido precisamente en el esquema innovador de su presentación, en el carisma de su conductora Angels Barceló y en el tono marcadamente neutral de su exposición, tal como ratifica la percepción de la opinión pública cuando es consultada sobre el nivel de favoritismo de los principales medios hacia el PP y el PSOE.

Los informativos de televisión, con un 89% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor caída de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. En cierto modo, se diría que los españoles advierten sesgos o favoritismos crecientes hacia el partido gubernamental, o en cualquier caso, una ausencia de espíritu crítico con respecto a la labor del Ejecutivo, una crítica que se ha acrecentado a raíz del tratamiento informativo ofrecido con motivo de las posiciones encontradas en relación con la guerra de Iraq.

Si se analizan los datos de audiencia de los distintos medios de comunicación, uno de los que sin duda llama más la atención es el total de seguidores de espacios televisivos en abril de 2003. Un 89% afirma seguir alguno de los informativos televisivos, lo que constituye un dato desalentador por cuanto es idéntico al dato de hace un año.

No todos los informativos se han beneficiado pues de la recuperación de audiencia en abril, aunque está por ver si no se trata de una leve “ganancia” coyuntural fruto de la notoriedad de la guerra.

Los altibajos experimentados por los informativos de las distintas cadenas de televisión ponen de manifiesto que TVE ya no compite consigo misma sino con Telecinco, pues el público que se informa a través de las cadenas privadas ha roto el tope histórico del 25% al alcanzar Telecinco un 27% por la tarde y un 28% al mediodía.

A3TV mantiene su audiencia en un 21% al mediodía y en un 17% por la tarde, siete y diez puntos por debajo de Telecinco. En resumen, si no todos los informativos ganan audiencia en este caso se debe a que el efecto “Iraq” ha beneficiado sobre todo a la neutralidad de Telecinco.

En abril de 2003, la audiencia de los informativos del mediodía es del 77%, igual que hace un año. Por la tarde noche persiste el estancamiento en un 72%, un punto más que hace un año y cinco menos que al mediodía.

Hace un año, La Primera de TVE distanciaba en 13 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que, por la tarde noche lo hacía en 8 puntos. Ahora en abril de 2003, La Primera aventaja a las privadas en sólo 3 puntos al mediodía y es “cazada” por Telecinco durante la tarde, lo que confirma que, de no producirse variaciones, la supremacía de los informativos podría estar viviendo sus últimos meses.

La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que su audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

% Audiencia en 04/2003	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	31%	27%
Telecinco	28%	27%
Antena 3 TV	21%	17%

El seguimiento de espacios informativos es del 77% al mediodía y del 72% por la mañana, es decir que el porcentaje ha caído 4 puntos en ambas franjas con respecto a marzo, pero sin variar con respecto a hace un año.

La 2 retrocede hasta el 6%, aunque hubo alguna ocasión en que dicha cifra parecía estabilizarse entre un 10 y un 12% hace dos años. La audiencia total de informativos de televisión es ahora de un 89%, es decir dos puntos más que hace un año.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (40%) y de status socioeconómico medio (43%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que este mes todas las cadenas hayan experimentado un “respiro” de entre 1 y dos puntos más de seguidores por franja horaria, de tal manera que se mantiene la diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	37	32	32	31	35	35	36	32	32	35	35	31
Antena 3 TV	24	21	22	21	24	24	20	18	21	22	21	21
Tele 5	24	23	20	21	20	20	21	24	22	24	25	28
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	30	26	25	27	32	32	30	30	28	30	29	27
Antena 3 TV	20	17	18	15	19	19	15	22	17	19	17	17
Tele 5	22	19	17	18	20	20	19	14	23	24	23	27

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (48%) y el 45% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (46%) no supera en este caso a la de los vascos que ven ETB (47%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ABRIL 2003	Total Muestra (1205)	Total audiencia (1070)	Audiencia		
			Mediodía (927) %	Noche (864)	Madrugada (74)
TOTAL					
Edad:					
18 a 29 años	23	23	23	22	24
30 a 49 años	37	37	35	38	39
50 a 64 años	19	20	20	20	17
65 y más años	21	20	22	20	21
Posición Social:					
Baja	34	33	34	32	31
Media	52	52	52	53	47
Alta	15	15	14	16	22
Ideología:					
Izquierda	39	40	40	42	49
Centro	24	25	26	24	24
Derecha	14	14	12	13	7
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	23	23	24	4
Urbano	52	52	53	52	79
Metropolitano	25	25	24	24	16
Educación del entrevistado:					
Baja	33	32	33	31	26
Media	53	54	54	55	48
Alta	14	14	13	15	26
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	38	37	37	47
Medio	43	43	44	45	45
Medio Bajo/Bajo	19	19	20	18	8
Cientes de:					
Bancos	26	26	26	27	35
Cajas	74	74	74	75	59
Exposición a la Información:					
Alta	13	15	15	16	10
Media	37	41	41	42	29
Baja	43	45	45	43	62

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	IV-02		V-02		VI-02		VII-02		IX-02		X-02	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.216)	37	(1.208)	32	(1.222)	32	(1.212)	31	(1.212)	35	(1.208)	35
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.216)	24	(1.208)	21	(1.222)	22	(1.212)	21	(1.212)	24	(1.208)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.216)	23	(1.208)	21	(1.222)	20	(1.212)	21	(1.212)	20	(1.208)	21
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	22	(214)	18	(212)	17	(210)	22	(208)	25	(209)	25
- Cataluña: TV3	(191)	41	(195)	39	(194)	42	(194)	40	(193)	50	(183)	39
- Com. Valenciana: C9	(124)	26	(118)	33	(123)	26	(125)	30	(124)	30	(124)	27
- Galicia: TV G	(87)	1	(87)	8	(87)	3	(87)	5	(87)	9	(85)	5
- Madrid: Telemadrid	(153)	9	(152)	12	(154)	10	(153)	11	(154)	12	(162)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	25	(61)	28	(67)	39	(67)	18	(63)	22	(67)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.216)	78	(1.208)	74	(1.222)	77	(1.212)	75	(1.212)	78	(1.208)	78
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.216)	30	(1.208)	26	(1.222)	25	(1.212)	27	(1.212)	32	(1.208)	29
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.216)	8	(1.208)	6	(1.222)	8	(1.212)	8	(1.212)	8	(1.208)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.216)	20	(1.208)	17	(1.222)	18	(1.212)	15	(1.212)	19	(1.208)	19
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.216)	22	(1.208)	19	(1.222)	17	(1.212)	18	(1.212)	20	(1.208)	20
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.216)	1	(1.208)	1	(1.222)	1	(1.212)	1	(1.212)	1	(1.208)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	21	(214)	20	(212)	18	(210)	13	(208)	20	(209)	16
- Cataluña: TV3	(191)	37	(195)	41	(194)	40	(194)	37	(193)	44	(183)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	20	(118)	29	(123)	18	(125)	26	(124)	21	(124)	14
- Galicia: TVG	(87)	1	(87)	7	(87)	-	(87)	6	(87)	9	(85)	2
- Madrid: Telemadrid	(153)	7	(152)	8	(154)	8	(153)	8	(154)	7	(162)	8
- País Vasco: ETB 2	(67)	24	(61)	24	(67)	39	(67)	24	(63)	24	(67)	46
% Televidentes de Noche	(1.216)	74	(1.208)	70	(1.222)	68	(1.212)	71	(1.212)	78	(1.208)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.216)	5	(1.208)	4	(1.222)	3	(1.212)	4	(1.212)	4	(1.208)	3
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.216)	3	(1.208)	2	(1.222)	1	(1.212)	2	(1.212)	4	(1.208)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.216)	4	(1.208)	2	(1.222)	2	(1.212)	1	(1.212)	4	(1.208)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	9	(214)	3	(212)	5	(210)	2	(208)	4	(209)	4
- Cataluña: TV3	(191)	3	(195)	1	(194)	-	(194)	1	(193)	4	(183)	2
- Galicia: TVG	(87)	1	(87)	1	(87)	-	(87)	-	(87)	-	(85)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	2	(61)	-	(67)	6	(67)	2	(63)	2	(67)	1
% Televid. de Madrugada	(1.216)	11	(1.208)	8	(1.222)	7	(1.212)	8	(1.212)	11	(1.208)	6
% Total de Televidentes	(1.216)	88	(1.208)	84	(1.222)	86	(1.212)	86	(1.212)	88	(1.208)	91

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	XI-02		XII-02		I-03		II-03		III-03		IV-03	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODIA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.202)	36	(1.210)	32	(1.215)	32	(1.209)	35	(1.210)	35	(1.205)	31
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.202)	20	(1.210)	18	(1.215)	21	(1.209)	22	(1.210)	21	(1.205)	21
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.202)	21	(1.210)	24	(1.215)	22	(1.209)	24	(1.210)	25	(1.205)	28
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	28	(212)	29	(213)	22	(211)	20	(211)	26	(212)	21
- Cataluña: TV3	(197)	38	(189)	42	(192)	47	(191)	31	(191)	46	(193)	48
- Com. Valenciana: C9	(124)	25	(123)	22	(125)	26	(123)	28	(124)	28	(113)	25
- Galicia: TV G	(84)	30	(86)	11	(87)	9	(87)	27	(87)	16	(87)	22
- Madrid: Telemadrid	(148)	17	(156)	13	(156)	16	(154)	12	(154)	10	(154)	8
- País Vasco: ETB 2	(66)	20	(64)	45	(68)	27	(65)	35	(64)	44	(64)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.202)	77	(1.210)	76	(1.215)	79	(1.209)	79	(1.210)	81	(1.205)	77
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.202)	30	(1.210)	30	(1.215)	28	(1.209)	30	(1.210)	29	(1.205)	27
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.202)	8	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.209)	7	(1.210)	7	(1.205)	6
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.202)	15	(1.210)	14	(1.215)	17	(1.209)	19	(1.210)	17	(1.205)	17
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.202)	19	(1.210)	22	(1.215)	23	(1.209)	24	(1.210)	23	(1.205)	27
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.202)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.209)	2	(1.210)	2	(1.205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	17	(212)	19	(213)	14	(211)	16	(211)	20	(212)	13
- Cataluña: TV3	(197)	36	(189)	39	(192)	42	(191)	35	(191)	48	(193)	46
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	13	(123)	15	(125)	24	(123)	27	(124)	29	(113)	11
- Galicia: TVG	(84)	22	(86)	6	(87)	6	(87)	22	(87)	8	(87)	10
- Madrid: Telemadrid	(148)	8	(156)	8	(156)	11	(154)	9	(154)	8	(154)	2
- País Vasco: ETB 2	(66)	16	(64)	50	(68)	22	(65)	40	(64)	34	(64)	47
% Televidentes de Noche	(1.202)	71	(1.210)	75	(1.215)	76	(1.209)	77	(1.210)	76	(1.205)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.202)	4	(1.210)	3	(1.215)	4	(1.209)	3	(1.210)	4	(1.205)	2
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.202)	1	(1.210)	1	(1.215)	2	(1.209)	2	(1.210)	2	(1.205)	1
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.202)	2	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.209)	3	(1.210)	2	(1.205)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	5	(212)	2	(213)	2	(211)	2	(211)	4	(212)	2
- Cataluña: TV3	(197)	-	(189)	1	(192)	1	(191)	1	(191)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(86)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	2	(64)	-	(68)	4	(65)	5	(64)	-	(64)	3
% Televidentes de Madrugada	(1.202)	7	(1.210)	7	(1.215)	9	(1.209)	9	(1.210)	10	(1.205)	6
% Total de Televidentes	(1.202)	87	(1.210)	88	(1.215)	89	(1.209)	88	(1.210)	90	(1.205)	89

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ABRIL 2003	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1205)	(379)	(254)	(343)	(326)	(75)	(209)	(322)	(19)	(22)	(15)	(32)
Edad:					%							
18 a 29 años	23	15	25	30	12	26	22	28	20	17	19	38
30 a 49 años	37	31	41	39	37	46	45	42	64	46	47	29
50 a 64 años	19	24	14	17	22	14	18	18	16	9	14	26
65 y más años	21	30	20	13	28	14	16	12	-	27	20	6
Posición Social:												
Baja	34	44	32	27	38	25	29	27	16	27	34	28
Media	52	44	52	59	46	49	55	56	62	40	40	53
Alta	15	12	15	14	16	26	17	18	22	33	27	19
Ideología:												
Izquierda	39	25	33	51	25	35	35	58	42	23	41	72
Centro	24	29	28	22	27	24	28	18	21	36	39	13
Derecha	14	20	16	9	24	20	16	9	11	18	6	6
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	28	19	20	26	19	23	21	37	5	-	6
Urbano	52	48	58	58	48	56	53	59	37	82	87	81
Metropolitano	25	24	23	23	26	25	23	20	26	14	13	12
Educación del entrevistado:												
Baja	33	45	30	24	40	19	32	25	16	41	41	10
Media	53	45	56	61	47	53	54	59	53	27	46	69
Alta	14	11	14	15	14	28	14	16	26	32	13	21
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	29	42	43	30	50	39	44	37	45	53	50
Medio	43	48	40	43	50	40	43	43	47	50	47	41
Medio Bajo/Bajo	19	23	18	13	21	10	18	13	16	4	-	9
Clientes de:												
Bancos	26	29	27	26	25	28	31	29	26	41	26	40
Cajas	74	68	72	77	71	74	72	77	64	46	61	60
Exposición a la Información:												
Alta	13	14	13	19	17	24	13	18	38	14	-	13
Media	37	37	44	43	39	44	46	44	36	32	40	28
Baja	43	49	43	38	45	32	41	38	26	54	60	59

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

En relación con el tema de los favoritismos ideológicos hacia el PP o el PSOE, abril de 2003 no ha sido un mes distinto a los anteriores por cuanto presenta nuevamente un cuadro bastante radical en la percepción de los españoles. Con la posición de defensa a ultranza de la posición de EEUU en el conflicto de Iraq, se han agudizado las posiciones entre defensores y detractores de la política del gobierno. La Cadena SER y Onda Cero tienden a ser vistos menos neutrales, mientras que se agudizan las sensaciones de favoritismo de medios como ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, el único medio que aún es visto como mayoritariamente neutral.

El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 23%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 13%.

El Mundo (20%) y A3TV (30%) han confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (17%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (53%), A3TV (30%), RNE (35%), ABC (37%), Onda Cero (16%) y El Mundo (20%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (23%) y la Cadena SER (13%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ABRIL 2003	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	14	53	1	32
Antena 3	4%	29	30	1	37
Tele 5	13%	42	6	1	38
Canal Plus	8%	33	5	2	52
Canal Autonómico	6%	23	13	13	45
Cadenas de Radio					
RNE	1%	8	35	*	56
La SER	13%	20	7	*	59
COPE	3%	16	17	1	62
Onda Cero	2%	15	16	2	65
Periódicos					
ABC	1%	7	37	1	55
El País	23%	14	5	1	57
El Mundo	3%	16	20	2	58

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	X-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03
Canales de TV												
TVE 1	54	51	52	49	48	50	52	44	47	46	48	48
Antena 3	77	79	76	70	72	69	72	68	72	72	73	75
Tele 5	100	102	102	104	104	107	103	102	105	103	106	107
Canal Plus	105	104	107	103	107	104	105	106	107	105	105	103
Canal Autonómico	93	92	93	89	95	94	94	92	90	94	92	93
Cadenas de Radio												
RNE	74	68	70	71	65	66	67	63	66	65	65	66
La SER	112	108	111	110	109	112	113	115	112	111	111	106
COPE	83	84	86	80	86	87	85	82	82	83	81	86
Onda Cero	86	87	86	86	87	87	88	83	85	84	85	86
Periódicos												
ABC	64	62	62	60	60	60	60	58	59	60	63	64
El País	123	119	124	121	125	124	121	126	124	121	119	118
El Mundo	78	76	77	74	78	78	77	73	76	77	76	83

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Canal Plus	8%	5%

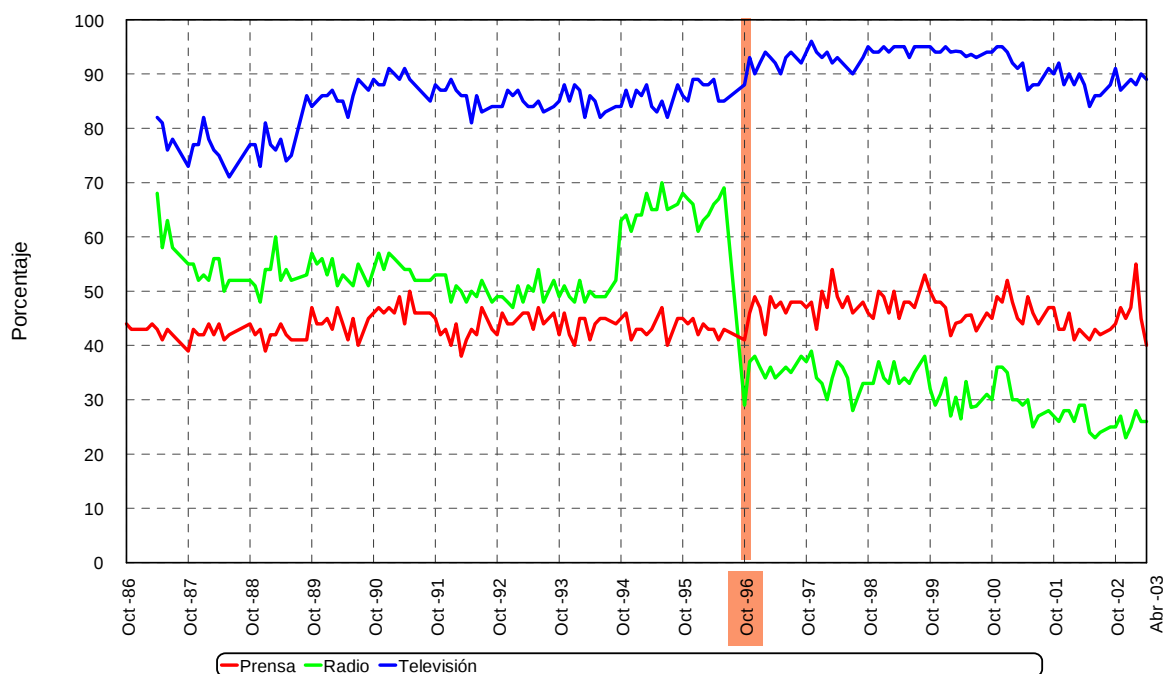
Índice = $100 + 80 - 5 = 103$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ABRIL 2003	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1205)	48	75	107	103	93	66	106	86	86	64	118	83
Edad:													
18 a 29 años	(278)	43	71	108	104	97	65	102	85	88	63	117	83
30 a 49 años	(443)	40	71	110	104	91	62	110	83	84	56	125	80
50 a 64 años	(234)	50	75	106	102	89	62	109	85	82	66	118	79
65 y más años	(250)	65	85	102	100	99	77	101	93	90	78	107	91
Posición Social:													
Baja	(406)	64	88	103	98	101	79	105	92	90	79	109	88
Media	(623)	44	71	108	104	92	60	106	84	86	61	119	83
Alta	(176)	26	58	117	108	82	54	111	79	78	39	136	70
Ideología:													
Izquierda	(475)	32	63	107	105	93	58	106	80	81	53	124	73
Centro	(295)	52	79	106	98	91	64	108	91	85	65	121	84
Derecha	(163)	55	85	120	108	94	69	115	86	91	67	122	88
Hábitat de Residencia:													
Rural	(276)	58	83	108	102	99	70	111	91	92	72	113	87
Urbano	(626)	48	73	106	103	94	63	107	82	83	64	119	80
Metropolitano	(303)	39	69	109	104	87	68	102	91	87	56	122	84
Educación del entrevistado:													
Baja	(397)	63	84	101	99	95	77	103	94	92	77	108	91
Media	(639)	42	71	109	104	92	62	108	83	83	60	121	78
Alta	(168)	31	65	116	107	94	54	107	80	84	47	132	80
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(447)	42	71	114	104	91	64	105	85	86	57	122	80
Medio	(524)	50	75	105	102	95	67	108	87	86	66	117	84
Medio Bajo/Bajo	(234)	55	81	101	102	95	67	104	86	85	73	111	85
Clientes de:													
Bancos	(315)	44	73	111	100	92	65	106	84	84	58	121	79
Cajas	(896)	47	73	106	103	93	64	106	86	86	64	117	82
Exposición a la Información:													
Alta	(156)	27	60	117	108	82	51	121	76	73	47	134	72
Media	(440)	40	69	111	110	92	56	108	78	80	53	122	76
Baja	(523)	57	82	102	97	97	76	101	94	93	74	112	89

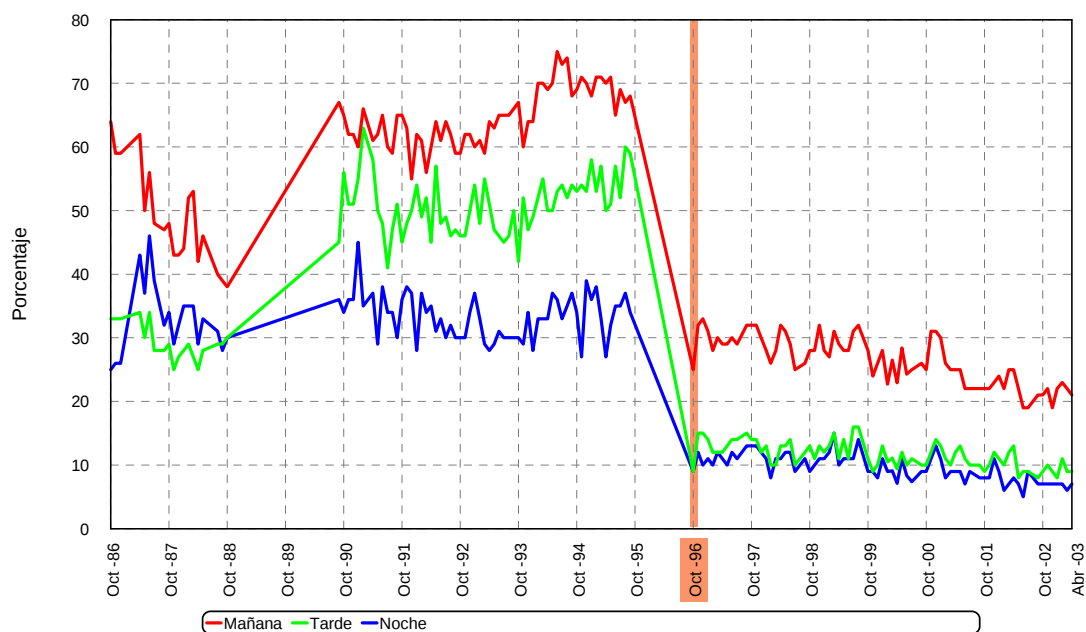
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

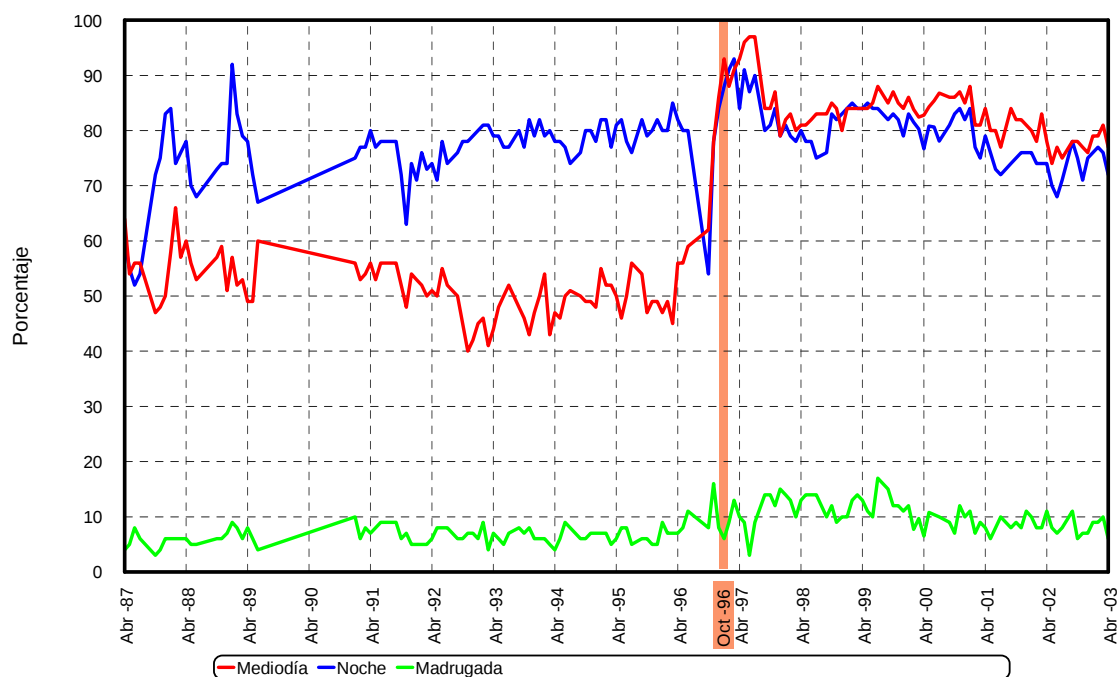
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Este mes de abril se han centrado las preguntas de actualidad otra vez en los dos temas que parecen haber acaparado la atención de los españoles y de los medios de comunicación, es decir, la crisis abierta por Irak y las elecciones autonómicas, pues cualquier otro tema parece haber desaparecido de la “agenda” de los partidos políticos y de los medios de comunicación.

6.1. LA CRISIS POR IRAK

Cuando se realizaron las entrevistas (7 al 12 de abril) ya se había iniciado el ataque de los Estados Unidos sobre Irak y las tropas norteamericanas estaban ya en Bagdad, pero todavía no se había anunciado oficialmente el final del régimen de Saddam Hussein. Pero a lo largo de esa semana en que se realizó el trabajo de campo se produjeron las muertes de dos periodistas españoles, Julio Anguita Parrado y José Couso, lo que previsiblemente ha afectado a los resultados este sondeo.

Una de las cuestiones que parece haber crispado más las relaciones entre el Gobierno y la oposición en estas últimas semanas ha sido la relativa a las manifestaciones. Según los datos obtenidos este mes, uno de cada cuatro españoles de 18 y más años ha acudido al menos a una manifestación contra la guerra en Irak, una proporción realmente importante, teniendo en cuenta que los españoles no son fácilmente movilizables para la participación política, sea del tipo que sea, excepto para votar. Uno de cada 10 entrevistados afirma haber ido incluso a más de una manifestación contra la guerra en Irak (alrededor de tres millones de personas).

Los entrevistado jóvenes, los de alta posición social, los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son los que en mayor medida han asistido a las manifestaciones contra la guerra de Irak.

Uno de los puntos de discusión no sólo en España, sino en el ámbito internacional, ha sido el relativo a si la decisión de intervenir militarmente en Irak se tomó o no con el respaldo de las Naciones Unidas. El Gobierno de España ha sostenido que existía ese respaldo, pero la oposición, y la opinión pública española, han opinado mayoritariamente que tal respaldo no existió. En efecto, un 59% de los entrevistados afirma que la decisión de intervenir militarmente en Irak no estuvo respaldada por las Naciones Unidas, frente a un 10% que opina que sí estuvo respaldada por la organización internacional; además, un 13% creen que es dudoso el respaldo a esa intervención, y otro 18% no contestó a la pregunta.

Entre los que opinan que la decisión de intervenir militarmente contra Irak no estuvo respaldada por las Naciones Unidas destacan los entrevistados de izquierda, los de alta exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los

votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de centro y derecha y sobre todo los votantes de IU con porcentajes que rondan el 80%. Mientras que sólo alrededor de la mitad de los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP opinan que no hubo respaldo de Naciones Unidas, superando a los que piensan que sí hubo respaldo de las Naciones Unidas en estos mismos segmentos.

También ha sido objeto de discusión entre las fuerzas políticas españolas el carácter de la participación española en esta guerra. La opinión pública acepta en este caso los argumentos del Gobierno, en el sentido de aceptar mayoritariamente (56%) que España ha enviado tropas pero sólo como ayuda humanitaria, mientras que proporciones similares de alrededor de un 15% opinan que la participación de España ha sido sólo de apoyo moral a Estados Unidos o que realmente se han enviado tropas para combatir junto a los Estados Unidos e Inglaterra; además, un 4% cree que no ha habido participación española en absoluto en esta guerra, y otro 14% no contestó a la pregunta.

Al menos la mitad de los entrevistados en todos los grupos de la muestra piensan que España ha enviado tropas pero sólo como ayuda humanitaria, y un cuarto de la muestra entre los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda creen que España ha enviado tropas para luchar al lado de EEUU y de Inglaterra.

Pero la cuestión clave, estando como se estaba ya en plena intervención militar en Irak, y teniendo en cuenta que la opinión pública había tenido tiempo de escuchar todos los argumentos que los partidos políticos y los medios de comunicación habían presentado a favor y en contra de la intervención y de la posición española respaldando a los Estados Unidos, la cuestión clave repetimos era la de saber si los españoles estaban o no de acuerdo con ese respaldo del Gobierno Español a los Estados Unidos. Pues bien, más de tres cuartas partes de los entrevistados consideran que esa decisión de apoyar a los Estados Unidos no estuvo acertada (un 60% afirman que “nada acertada” y un 19% adicional que fue “poco acertada”), frente a sólo un 14% que la consideran totalmente o más bien acertada.

Ningún segmento social considera acertada la decisión del Gobierno Español de apoyar a Estados Unidos. Entre ellos los que más en desacuerdo están con la decisión del Gobierno son los insatisfechos con el Gobierno, los votantes de IU y los de partidos nacionalistas de izquierda, mientras que los votantes del PP, los satisfechos con el

Gobierno y los de derecha son los que menos en desacuerdo se mantienen con esta postura, en especial los entrevistados de derecha con un nivel que ronda el de equilibrio (99 sobre 200).

En cuanto al posible desarrollo de la guerra, un 40% de los entrevistados opina que Estados Unidos lograría una victoria pero tardaría tiempo en obtenerla, mientras que una proporción casi igual (36%) creía que los Estados Unidos lograrían una victoria rápida sobre Irak. Solo un 2% de los entrevistados opinaban que las tropas iraquíes vencerían a las de Estados Unidos, y un 6% adicional opinaba que la guerra se extendería a otros países de Oriente Medio.

Finalmente, y con el fin de verificar hasta qué punto la opinión pública sobre la cuestión de Irak pudiese haber contaminado las opiniones sobre otras acciones de Gobierno, se pidió el acuerdo o desacuerdo con una serie de decisiones adoptadas por el Gobierno de la Nación recientemente.

Así, se ha podido comprobar que los españoles respaldan de forma mayoritaria la decisión de ilegalizar a Batasuna (un 59% de los entrevistados están de acuerdo con la decisión), y hay también más acuerdo que desacuerdo con la política de lucha contra la delincuencia, con la política antiterrorista, con la “ley del Botellón”, con la lucha contra la corrupción, y con la defensa de la unidad de España. Pero la opinión pública está más bien en desacuerdo con la “ley de Calidad de la Enseñanza”, y absolutamente en desacuerdo con la actuación del Gobierno en el denominado “caso del Prestige” (un 73% están en desacuerdo) y con la actuación del Gobierno en relación con la guerra de Irak (un 75% están en desacuerdo). No parece haber duda, por tanto, de que la opinión pública sabe discriminar bien entre unas actuaciones del Gobierno y otras.

Sólo los entrevistados de derecha están de acuerdo con todas estas actuaciones del Gobierno, mientras que los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha están en desacuerdo con todas ellas. Además los de derecha es el único segmento que está de acuerdo con la actuación del Gobierno en el caso del "Prestige" y en la guerra de Irak. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha son los únicos que están en desacuerdo con la actuación del Gobierno en el caso de la ilegalización de Batasuna. Los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha están más en desacuerdo con la política antiterrorista, la lucha contra la corrupción y la delincuencia y la defensa de la unidad de España (junto con los votantes a partidos nacionalistas de izquierda) y los jóvenes están más en desacuerdo con la ley del Botellón, como es lógico.

Cuadro 6.1.1.

Ha ido a alguna manifestación contra la guerra de Irak,
por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2003</u>	<u>Total</u>	<u>No, a ninguna</u>	<u>Sí, a una</u>	<u>Sí, a varias</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1205)	75%	13	10	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	63%	19	16	2
30 a 49 años	(443)	72%	14	12	2
50 a 64 años	(234)	77%	11	8	3
65 y más años	(250)	93%	6	-	1
<u>Posición Social</u>					
Baja	(406)	85%	10	4	1
Media	(623)	73%	14	10	3
Alta	(176)	61%	16	20	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(475)	62%	20	16	2
Centro	(295)	82%	10	6	2
Derecha	(163)	95%	5	1	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(447)	69%	16	13	2
Medio	(524)	77%	12	9	2
Medio Bajo/Bajo	(234)	84%	11	4	1
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(315)	72%	15	10	3
Cajas	(896)	75%	14	9	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(276)	79%	15	5	1
Urbano	(626)	75%	12	9	4
Metropolitano	(303)	71%	14	15	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(156)	66%	19	13	2
Media	(440)	74%	14	10	2
Baja	(523)	79%	11	8	3
Ninguna	(85)	78%	9	10	2
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(245)	71%	14	11	4
Tan nac. como esp	(686)	77%	12	9	1
Más español	(234)	75%	14	8	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(319)	90%	5	4	1
Indiferentes	(159)	76%	13	7	4
Insatisfechos	(698)	68%	17	13	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(609)	83%	10	6	1
Indiferentes	(186)	72%	15	8	5
Insatisfechos	(378)	63%	18	17	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(296)	90%	7	2	*
PSOE	(335)	72%	17	10	1
IU	(42)	52%	19	26	2
Nacion.derecha	(63)	62%	17	11	10
Nacion.izquierda	(28)	50%	7	39	3
Otros, en blanco	(44)	72%	21	5	2
No votó	(225)	69%	14	13	4
No sabe	(38)	87%	5	5	3
No contesta	(133)	76%	11	10	3

Cuadro 6.1.2.

Opinión respecto a la decisión de intervenir militarmente contra Irak, por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2003</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1205)	10%	13	59	18
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	9%	12	65	13
30 a 49 años	(443)	8%	15	66	11
50 a 64 años	(234)	9%	15	57	19
65 y más años	(250)	13%	9	42	36
<u>Posición Social</u>					
Baja	(406)	10%	10	49	30
Media	(623)	10%	15	62	14
Alta	(176)	8%	15	72	5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(475)	4%	12	73	11
Centro	(295)	7%	15	65	12
Derecha	(163)	28%	18	38	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(447)	8%	18	65	9
Medio	(524)	10%	11	60	20
Medio Bajo/Bajo	(234)	12%	10	46	32
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(315)	10%	15	61	13
Cajas	(896)	10%	14	59	17
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(276)	13%	13	57	18
Urbano	(626)	8%	13	60	20
Metropolitano	(303)	10%	15	60	15
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(156)	10%	10	71	10
Media	(440)	12%	18	60	10
Baja	(523)	7%	11	58	24
Ninguna	(85)	8%	15	38	39
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(245)	8%	9	66	18
Tan nac. como esp	(686)	10%	15	57	19
Más español	(234)	10%	16	58	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(319)	18%	20	43	19
Indiferentes	(159)	8%	21	40	31
Insatisfechos	(698)	6%	9	72	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(609)	11%	15	57	17
Indiferentes	(186)	9%	19	43	30
Insatisfechos	(378)	9%	9	71	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(296)	18%	19	44	20
PSOE	(335)	5%	13	70	11
IU	(42)	-%	9	86	5
Nacion.derecha	(63)	3%	2	71	24
Nacion.izquierda	(28)	4%	17	68	11
Otros, en blanco	(44)	11%	9	59	21
No votó	(225)	10%	11	59	20
No sabe	(38)	10%	18	28	43
No contesta	(133)	7%	11	59	23

- 1) La decisión de intervenir militarmente contra Irak está respaldada por las NU
- 2) Es dudoso que la decisión de intervenir militarmente contra Irak esté respaldada por la NU
- 3) La decisión de intervenir militarmente contra Irak no está respaldada por las NU

Cuadro 6.1.3.

Participación española en la guerra contra Irak, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1205)	15%	56	12	4	14
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	17%	55	11	5	12
30 a 49 años	(443)	16%	58	13	4	9
50 a 64 años	(234)	11%	58	14	4	12
65 y más años	(250)	12%	52	7	2	27
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	16%	47	9	5	24
Media	(623)	13%	60	12	4	11
Alta	(176)	16%	59	17	4	5
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(475)	15%	52	16	6	11
Centro	(295)	12%	65	12	2	8
Derecha	(163)	14%	70	5	2	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(447)	13%	59	16	3	9
Medio	(524)	16%	53	10	6	16
Medio Bajo/Bajo	(234)	15%	56	7	3	20
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(315)	14%	56	13	4	12
Cajas	(896)	14%	57	12	4	13
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(276)	21%	46	13	5	15
Urbano	(626)	13%	56	10	5	16
Metropolitano	(303)	13%	63	13	2	10
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(156)	10%	59	20	4	7
Media	(440)	16%	58	12	5	10
Baja	(523)	14%	55	10	4	18
Ninguna	(85)	18%	45	7	2	27
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(245)	14%	56	13	4	13
Tan nac. como esp	(686)	16%	54	11	4	15
Más español	(234)	10%	63	12	3	11
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(319)	14%	65	7	2	13
Indiferentes	(159)	12%	50	15	2	21
Insatisfechos	(698)	16%	54	13	5	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(609)	15%	60	9	3	13
Indiferentes	(186)	16%	41	19	3	21
Insatisfechos	(378)	14%	59	13	6	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(296)	12%	68	7	2	12
PSOE	(335)	17%	53	14	6	11
IU	(42)	21%	43	27	2	7
Nacion.derecha	(63)	5%	65	8	6	16
Nacion.izquierda	(28)	14%	40	28	11	7
Otros, en blanco	(44)	18%	48	9	7	18
No votó	(225)	15%	53	11	3	18
No sabe	(38)	20%	37	5	-	38
No contesta	(133)	16%	51	13	2	18

- 1) Es una participación de apoyo moral a los EEUU
- 2) España ha enviado tropas pero sólo como ayuda humanitaria
- 3) España ha enviado tropas para luchar al lado de EEUU y de Inglaterra
- 4) No hay participación española en la guerra contra Irak

Cuadro 6.1.4.

Calificación de la decisión del Gobierno Español de apoyar a Estados Unidos, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	Muy Poco acertada	Nada acertada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1205)	3%	11	19	60	8	34
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	3%	8	21	65	3	24
30 a 49 años	(443)	2%	11	19	62	6	32
50 a 64 años	(234)	2%	14	19	57	8	40
65 y más años	(250)	4%	11	17	52	17	45
<u>Posición Social</u>							
Baja	(406)	2%	8	21	58	11	31
Media	(623)	3%	12	17	61	7	35
Alta	(176)	4%	14	21	58	3	40
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(475)	-%	4	13	80	3	12
Centro	(295)	1%	13	24	55	7	35
Derecha	(163)	12%	33	28	18	9	99
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(447)	3%	12	20	60	5	35
Medio	(524)	2%	10	19	61	9	33
Medio Bajo/Bajo	(234)	2%	10	18	58	13	36
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(315)	2%	12	17	62	7	36
Cajas	(896)	3%	11	19	60	8	35
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(276)	2%	7	24	59	7	27
Urbano	(626)	2%	10	20	59	9	33
Metropolitano	(303)	4%	15	13	61	7	45
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(156)	5%	14	19	60	1	40
Media	(440)	3%	12	20	59	6	36
Baja	(523)	2%	9	18	62	10	31
Ninguna	(85)	1%	9	22	51	17	38
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(245)	2%	7	15	72	4	22
Tan nac. como esp	(686)	2%	10	20	59	9	33
Más español	(234)	5%	17	20	49	8	52
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(319)	9%	30	22	26	12	91
Indiferentes	(159)	1%	8	32	40	19	37
Insatisfechos	(698)	*%	3	15	80	2	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(609)	4%	15	20	52	9	47
Indiferentes	(186)	2%	9	22	56	10	33
Insatisfechos	(378)	1%	4	17	74	3	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(296)	7%	28	24	30	11	81
PSOE	(335)	*%	4	16	77	3	11
IU	(42)	-%	2	5	91	2	7
Nacion.derecha	(63)	-%	3	11	74	11	18
Nacion.izquierda	(28)	-%	-	7	93	-	-
Otros, en blanco	(44)	-%	9	21	68	2	20
No votó	(225)	2%	7	20	64	7	24
No sabe	(38)	-%	11	24	47	19	40
No contesta	(133)	2%	5	22	53	18	33

Cuadro 6.1.5.

Opinión sobre el desarrollo de los acontecimientos respecto a la guerra de Irak, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1205)	36%	40	2	6	17
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	39%	41	3	5	12
30 a 49 años	(443)	36%	41	2	7	14
50 a 64 años	(234)	33%	43	2	4	18
65 y más años	(250)	33%	34	1	4	28
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	30%	42	1	4	23
Media	(623)	37%	41	2	6	15
Alta	(176)	45%	34	5	7	10
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(475)	36%	44	3	8	9
Centro	(295)	36%	43	2	5	14
Derecha	(163)	45%	39	1	3	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(447)	41%	40	3	5	11
Medio	(524)	34%	42	2	5	18
Medio Bajo/Bajo	(234)	29%	35	*	7	28
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(315)	33%	41	3	7	16
Cajas	(896)	36%	41	2	5	16
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(276)	30%	47	1	6	17
Urbano	(626)	35%	39	1	6	19
Metropolitano	(303)	42%	36	5	5	14
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(156)	47%	42	1	4	6
Media	(440)	35%	42	3	7	14
Baja	(523)	35%	40	1	5	20
Ninguna	(85)	24%	28	3	7	37
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(245)	25%	50	-	9	16
Tan nac. como esp	(686)	36%	38	2	5	18
Más español	(234)	43%	35	3	4	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(319)	42%	38	3	2	15
Indiferentes	(159)	25%	38	3	5	29
Insatisfechos	(698)	35%	43	1	7	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(609)	41%	38	1	3	17
Indiferentes	(186)	25%	41	4	6	23
Insatisfechos	(378)	35%	45	2	9	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(296)	39%	38	2	4	16
PSOE	(335)	40%	41	2	5	11
IU	(42)	42%	36	-	14	7
Nacion.derecha	(63)	36%	35	-	5	24
Nacion.izquierda	(28)	32%	54	-	7	7
Otros, en blanco	(44)	33%	46	4	-	16
No votó	(225)	32%	41	2	8	17
No sabe	(38)	21%	29	5	8	37
No contesta	(133)	26%	39	1	2	32

- 1) EEUU logrará una victoria rápida sobre Irak
- 2) EEUU logrará una victoria pero tardará tiempo en conseguirla
- 3) Las tropas de Irak vencerán a las de EEUU
- 4) La guerra se extenderá a otros países de Oriente Medio

Cuadro 6.1.6.

Acuerdo con la actuación del Gobierno de la Nación en los siguientes acontecimientos.

ABRIL 2003	Muy de acuerdo	De acuerdo	No se, no tengo información	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
El caso del Prestige	2%	14	6	38	35	6	42
La política antiterrorista	8%	40	14	22	10	6	117
La lucha contra la corrupción	7%	33	19	24	11	7	105
La ilegalización de Batasuna	19%	40	15	11	8	7	141
La guerra de Irak	3%	11	6	26	49	5	38
La ley del Botellón	9%	31	18	22	12	7	106
La lucha contra la delincuencia	8%	41	15	20	9	6	120
La ley de Calidad de la Enseñanza	3%	21	25	25	17	9	82
La defensa de la unidad de España	6%	29	24	21	10	11	105

Cuadro 6.1.7.

Acuerdo con la actuación del Gobierno de la Nación en los siguientes acontecimientos, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1205)	42	117	105	141	38
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	36	108	99	142	30
30 a 49 años	(443)	35	118	104	140	34
50 a 64 años	(234)	50	116	108	142	48
65 y más años	(250)	52	124	110	141	46
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	49	120	108	142	38
Media	(623)	37	115	104	141	37
Alta	(176)	43	114	100	141	42
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(475)	18	95	79	128	14
Centro	(295)	44	125	111	144	39
Derecha	(163)	107	175	164	183	114
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(447)	42	119	105	143	42
Medio	(524)	42	117	104	140	36
Medio Bajo/Bajo	(234)	41	111	105	140	36
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(315)	45	109	101	140	40
Cajas	(896)	42	118	106	142	39
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(276)	48	124	117	144	35
Urbano	(626)	39	115	101	140	38
Metropolitano	(303)	43	112	103	140	41
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(156)	47	128	110	139	42
Media	(440)	43	112	97	139	37
Baja	(523)	36	117	109	145	36
Ninguna	(85)	65	115	112	133	47
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(245)	31	96	86	122	24
Tan nac. como esp	(686)	42	117	106	144	38
Más español	(234)	51	135	120	153	52
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(319)	91	163	153	173	92
Indiferentes	(159)	43	139	123	150	37
Insatisfechos	(698)	19	90	78	125	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(609)	58	135	120	159	51
Indiferentes	(186)	38	116	110	138	34
Insatisfechos	(378)	18	87	78	115	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(296)	85	160	154	171	86
PSOE	(335)	19	104	83	138	16
IU	(42)	12	68	54	114	9
Nacion.derecha	(63)	15	70	60	97	15
Nacion.izquierda	(28)	-	91	95	109	7
Otros, en blanco	(44)	41	96	79	131	34
No votó	(225)	33	110	100	136	25
No sabe	(38)	37	97	90	121	34
No contesta	(133)	50	117	109	136	36

- 1) El caso del Prestige
- 2) La política antiterrorista
- 3) La lucha contra la corrupción
- 4) La ilegalización de Batasuna
- 5) La guerra de Irak

Cuadro 6.1.7. (continuación)

Acuerdo con la actuación del Gobierno de la Nación en los siguientes acontecimientos,
por Características Socioeconómicas.

<u>MARZO 2003</u>	<u>Total</u>	<u>(6)</u>	<u>(7)</u>	<u>(8)</u>	<u>(9)</u>
Total	(1205)	106	120	82	105
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	66	115	69	95
30 a 49 años	(443)	111	118	75	100
50 a 64 años	(234)	121	123	94	116
65 y más años	(250)	128	128	100	113
<u>Posición Social</u>					
Baja	(406)	116	129	95	112
Media	(623)	100	116	77	99
Alta	(176)	107	115	73	109
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(475)	82	99	55	75
Centro	(295)	119	126	94	121
Derecha	(163)	158	171	132	164
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(447)	105	116	72	106
Medio	(524)	103	119	84	106
Medio Bajo/Bajo	(234)	116	132	96	102
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(315)	111	116	78	103
Cajas	(896)	107	122	83	105
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(276)	113	132	89	107
Urbano	(626)	103	116	78	104
Metropolitano	(303)	106	119	84	105
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(156)	102	123	74	110
Media	(440)	106	117	79	101
Baja	(523)	104	120	84	105
Ninguna	(85)	128	136	105	116
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(245)	89	112	69	81
Tan nac. como esp	(686)	108	120	82	110
Más español	(234)	122	130	96	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(319)	144	164	126	155
Indiferentes	(159)	125	145	94	123
Insatisfechos	(698)	84	95	60	78
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(609)	123	136	95	126
Indiferentes	(186)	109	121	78	103
Insatisfechos	(378)	77	98	62	70
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(296)	152	162	125	155
PSOE	(335)	93	100	66	88
IU	(42)	57	76	28	68
Nacion.derecha	(63)	71	91	59	60
Nacion.izquierda	(28)	78	102	25	55
Otros, en blanco	(44)	78	109	73	98
No votó	(225)	87	119	78	100
No sabe	(38)	98	115	87	87
No contesta	(133)	119	119	77	97

- 6) La ley del Botellón
- 7) La lucha contra la delincuencia
- 8) La ley de Calidad de la Enseñanza
- 9) La defensa de la unidad de España

6.2. ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS

Se ha vuelto a preguntar en el sondeo de este mes si en los últimos meses los entrevistados han cambiado su intención de voto respecto a lo que pensaban hacer unos meses antes. Como cabía esperar, y como se sabe de anteriores elecciones, la mayor parte del electorado es estable, de manera que un 85% de los entrevistados afirma no haber cambiado su intención de voto en absoluto respecto a hace algunos meses (84% en el sondeo de marzo), frente a un 10% que afirman que sí la han cambiado a causa de algún suceso reciente (8% en marzo).

A este 10% de entrevistados que dicen haber cambiado su intención de voto respecto a lo que pensaban hace meses (118 personas en total), se les preguntó por la causa que les había llevado a cambiar su intención de voto, comprobándose que un 52% de ellos (49% en marzo) afirman haber cambiado su intención debido a la posición adoptada por los partidos implicados en el cambio en relación con la crisis de Irak, y proporciones muy inferiores se refieren a la posición adoptada por los partidos en relación con la crisis del Prestige y a su desilusión con el partido que pensaban votar. Otras razones mencionadas fueron la actuación de los partidos implicados cuando estaban en el poder o en la oposición, los programas de los partidos implicados en el cambio, la inflación, o los candidatos de los partidos.

Al mismo 10% de los entrevistados (118 personas) se les preguntó por el partido que pensaban votar y al que ahora piensan votar. Esto permite comprobar que un 28% de estos entrevistados que han cambiado su intención de voto afirman que pensaban votar al PP y ahora piensan votar al PSOE (32% en marzo), mientras que el cambio en sentido contrario (del PSOE al PP) solo es mencionado por un 1% de estos entrevistados (3% en marzo). El segundo cambio más importante, según la proporción de entrevistados que lo mencionan, es el de los que pensaban votar al PP y han decidido no votar a ningún partido (9% ahora y 10% en marzo). Lo importante es señalar que más de la mitad de los que afirman haber cambiado su intención de voto pensaban votar al PP y ahora dicen que harán otra cosa (votar a otro partido o no votar), un 54% en marzo y un 51% ahora en abril. Por el contrario, solo un 10% de los que han cambiado su intención de voto por algún acontecimiento reciente (tanto en marzo como en abril) pensaban votar al PSOE y ahora piensan hacer otra cosa.

En cualquier caso, alrededor de un 79% de los entrevistados afirman que piensan votar (con toda seguridad o probablemente) en las elecciones municipales y en las autonómicas, una proporción que, de ser cierta (y que ha sido igual en marzo y en abril), sería 10 puntos porcentuales superior a la de las elecciones generales del 2000. En anteriores ediciones de estos “FLASHES” se ha explicado que, en la situación actual, parece que una mayor participación electoral beneficia al PSOE y perjudica al PP. Por otra parte, y sobre la base de estudios pre-electorales múltiples realizados por ASEP, la proporción de los que afirman que votarán en las elecciones (con toda seguridad o probablemente) suele ser siempre muy similar (aunque algo más alta) a la tasa de participación electoral real, por lo que la estimación antes comentada parece, en estos momentos, bastante fiable.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, afirman que votarán en las próximas elecciones municipales y autonómicas.

Como ya se hizo en febrero y en marzo, se ha preguntado a los entrevistados qué partido gobierna ahora en el municipio en el que residen, y qué partido creen ellos que gobernará después de las elecciones. En febrero, un 39% de los entrevistados dijeron que en su municipio gobernaba el PP, pero solo un 30% creían que en su municipio gobernaría el PP después de las elecciones, lo que implicaba una pérdida neta de 9 puntos porcentuales. En marzo los datos fueron algo peores para el PP, ya que frente al 42% de entrevistados que dijeron que en su municipio gobernaba el PP había solo un 26% que afirmaron que gobernará el PP después de las elecciones, una pérdida neta de 16 puntos porcentuales. Y en abril, solo un 32% de los entrevistados afirma vivir en municipios gobernados por el PP, y un 17% afirma que después de las elecciones gobernará el PP en ellos (una pérdida de 15 puntos porcentuales, que en términos relativos significaría, de ser cierta esta hipótesis que el PP perdería el poder en la mitad de los municipios en los que ahora gobierna).

En cuanto al PSOE, la pérdida neta según los datos de febrero fue de 2 puntos porcentuales (de 37% a 35%), pero en marzo el PSOE tuvo un saldo neto positivo de 1 punto porcentual (de 33% a 34%). Y ahora en abril, el PSOE vuelve a tener un saldo positivo de 2 puntos porcentuales (de 41% a 43%).

Lo interesante de este análisis es que, tanto en febrero como en marzo los entrevistados dijeron vivir en municipios gobernados por el PP (39% y 42%) en mayor proporción

que en municipios gobernados por el PSOE (37% y 33%), pero pensaban que después de las elecciones los municipios en que viven estarán gobernados por el PSOE (35% y 34%) en proporción superior a los que estarán gobernados por el PP (30% y 26%). Ahora en abril, sin embargo, una mayoría de entrevistados afirma vivir ya en municipios gobernados por el PSOE en mayor proporción que en municipios gobernados por el PP (41% frente a 32%), pero su pronóstico es que después de las elecciones la diferencia será aún mayor (43% frente a 17%).

Como es lógico esperar, los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP piensan que es el PP el partido que ganará las elecciones en su municipio, mientras que los entrevistados de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de IU creen que el ganador será el PSOE. Lo mismo sucede respecto a las elecciones autonómicas de la Comunidad.

En las elecciones autonómicas, sin embargo, (y recuérdese que no todas las Comunidades tienen elecciones), la mayoría opinaron en febrero (47%) y en marzo (41%) que las ganará el PP, frente a solo una cuarta parte (24% y 25%) que opinaron que las ganará el PSOE. Pero ahora en abril se han invertido las cifras, de manera que solo un 28% de los entrevistados en Comunidades Autónomas en las que habrá elecciones autonómicas creen que el PP ganará las elecciones, mientras que un 39% cree que las ganará el PSOE.

Es previsible, por tanto, mayor cambio de gobierno en las elecciones municipales que en las autonómicas. Por otra parte, el hecho de que en el sondeo de abril la muestra haya incluido más municipios gobernados por el PSOE que por el PP (a diferencia de lo ocurrido en febrero y marzo), podría afectar a los datos descriptivos sobre intención de voto o sobre previsión de resultados en su municipio, pero no afecta necesariamente ni a la estimación de voto ni a los cambios relativos previsibles. En efecto, lo importante es el cambio relativo, de manera que, en febrero, la proporción de entrevistados que creían que después de las elecciones el PP gobernaría en su municipio fue un 23% inferior a la de los que afirmaban vivir en municipios gobernados por el PP al ser entrevistados. Esa proporción fue del 38% en marzo, y del 47% ahora en abril. En otras palabras, parece estar aumentando la opinión de que el PP tendrá unos resultados electorales negativos. Por el contrario, en febrero, la proporción de entrevistados que creían que después de las elecciones el PSOE gobernaría en su municipio fue un 5% inferior a la de los que

afirmaban vivir en municipios gobernados por el PSOE al ser entrevistados, pero esa proporción fue un 3% superior en marzo, y un 5% superior ahora en abril, lo que sugiere que la opinión pública pronostica unos resultados electorales municipales crecientemente favorables al PSOE. Este es el análisis realmente significativo, ya que los datos descriptivos por sí mismos (por ejemplo, la proporción de entrevistados que creen que en su municipio gobernará el PP o el PSOE) están muy condicionados por la muestra de municipios que haya sido seleccionada, pues, como ha sucedido este mes de abril, la proporción de entrevistados que viven actualmente en municipios gobernados por el PSOE es mayor que la proporción que vive en municipios gobernados por el PP (contrariamente a lo observado en febrero y en marzo).

Cuadro 6.2.1.

Ha habido algún suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto.

	III-03	IV-03
Total	(1.210)	(1.205)
	%	%
Sí, ha habido algo que me ha hecho cambiar mi intención de voto	8	10
No, no he cambiado mi intención de voto en absoluto	84	85
NS/NC	7	5

Cuadro 6.2.2.

Ha habido algún suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1205)	10%	85	5
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(278)	11%	85	4
30 a 49 años	(443)	12%	84	4
50 a 64 años	(234)	9%	86	5
65 y más años	(250)	6%	85	9
<u>Posición Social</u>				
Baja	(406)	9%	84	7
Media	(623)	9%	86	5
Alta	(176)	16%	81	2
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(475)	7%	90	2
Centro	(295)	19%	78	3
Derecha	(163)	5%	91	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(447)	11%	86	2
Medio	(524)	10%	82	8
Medio Bajo/Bajo	(234)	6%	88	6
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(315)	13%	83	4
Cajas	(896)	10%	85	5
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(276)	12%	83	5
Urbano	(626)	9%	85	6
Metropolitano	(303)	9%	86	5
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(156)	15%	83	2
Media	(440)	10%	86	5
Baja	(523)	8%	86	6
Ninguna	(85)	9%	78	13
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(245)	13%	83	5
Tan nac. como esp	(686)	9%	86	5
Más español	(234)	7%	88	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(319)	5%	92	3
Indiferentes	(159)	9%	78	13
Insatisfechos	(698)	12%	85	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(609)	11%	84	5
Indiferentes	(186)	6%	88	5
Insatisfechos	(378)	10%	86	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(296)	18%	78	4
PSOE	(335)	4%	94	1
IU	(42)	7%	91	2
Nacion.derecha	(63)	5%	86	10
Nacion.izquierda	(28)	7%	93	-
Otros, en blanco	(44)	7%	91	2
No votó	(225)	9%	84	7
No sabe	(38)	6%	92	3
No contesta	(133)	14%	69	17

- 1) Sí, ha habido algo que me ha hecho cambiar mi intención de voto.
- 2) No, no he cambiado mi intención de voto en absoluto.

Cuadro 6.2.3.

Suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto.

	III-03 (103) %	IV-03 (118) %
Base: Ha habido algo que cambie su intención de voto		
La posición de esos partidos en relación con la crisis del Prestige	16	15
La posición esos partidos en relación con la crisis de Irak	49	52
La inflación, la situación económica, etc.	2	1
Los candidatos que presentan esos dos partidos	1	3
Mi desilusión con el partido que pensaba votar	14	9
Los programas de esos dos partidos	5	4
La actuación de esos partidos cuando estaban en el poder o en la oposición	6	4
Otra respuesta ¿cuál? _____	2	-
Ns/Nc	6	11

Cuadro 6.2.4.

Suceso reciente que le haya hecho cambiar su intención de voto, por Características Socioeconómicas.

Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto										
ABRIL 2003	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ns/Nc	
Total	(118)	15%	52	1	3	9	4	4	-	11
Edad:										
18 a 29 años	(30)	13%	53	-	3	6	6	6	-	13
30 a 49 años	(52)	15%	47	2	4	15	6	6	-	6
50 a 64 años	(21)	20%	60	-	-	5	-	-	-	15
65 y más años	(15)	13%	60	-	7	-	-	-	-	20
Posición Social										
Baja	(36)	16%	60	-	3	3	5	3	-	11
Media	(53)	13%	46	-	4	11	4	7	-	15
Alta	(29)	18%	54	3	4	14	3	-	-	3
Ideología										
Izquierda	(36)	19%	39	3	8	8	8	3	-	11
Centro	(55)	9%	60	-	2	11	2	4	-	13
Derecha	(8)	-%	75	-	-	-	-	12	-	13
Status Socioeconómico Familiar										
Alto, Medio alto	(51)	16%	51	2	2	14	4	2	-	10
Medio	(54)	11%	56	-	6	7	4	4	-	13
Medio Bajo/Bajo	(14)	29%	43	-	-	-	7	14	-	7
Clientes de										
Bancos	(41)	20%	47	2	2	7	-	2	-	19
Cajas	(86)	15%	59	-	4	10	5	2	-	5
Hábitat:										
Rural	(33)	24%	49	-	-	3	9	3	-	12
Urbano	(59)	12%	51	2	2	13	2	7	-	12
Metropolitano	(27)	11%	59	-	11	8	4	-	-	7
Exposición a la Información:										
Alta	(23)	21%	57	4	-	-	5	4	-	9
Media	(43)	26%	44	-	7	9	2	-	-	11
Baja	(44)	4%	56	-	2	11	6	9	-	11
Ninguna	(8)	-%	64	-	-	25	-	-	-	12
Nacionalismo										
Más nacionalista	(31)	19%	45	-	3	7	3	13	-	10
Tan nac. como esp	(62)	14%	52	-	2	14	3	-	-	14
Más español	(17)	18%	59	-	12	-	6	6	-	-
Satisfacción con el Gobierno										
Satisfechos	(17)	12%	47	6	12	6	-	6	-	12
Indiferentes	(14)	21%	51	-	-	7	-	-	-	21
Insatisfechos	(86)	15%	54	-	2	10	6	4	-	8
Satisfacción con la Democracia										
Satisfechos	(66)	11%	62	1	5	8	-	1	-	12
Indiferentes	(12)	17%	49	-	8	8	-	-	-	17
Insatisfechos	(40)	23%	38	-	-	13	10	10	-	7
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000										
PP	(52)	6%	66	-	4	6	4	6	-	10
PSOE	(14)	14%	44	-	7	14	7	7	-	7
IU	(3)	-%	-	33	33	-	-	-	-	35
Nacion.derecha	(3)	35%	34	-	-	-	31	-	-	-
Nacion.izquierda	(2)	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	-%	68	-	-	-	-	32	-	-
No votó	(20)	15%	57	-	-	15	-	-	-	14
No sabe	(2)	-%	-	-	-	50	-	-	-	50
No contesta	(19)	37%	37	-	-	10	6	-	-	10

- 1) La posición de esos partidos en relación con la crisis del Prestige
- 2) La posición esos partidos en relación con la crisis de Irak
- 3) La inflación, la situación económica, etc.
- 4) Los candidatos que presentan esos dos partidos
- 5) Mi desilusión con el partido que pensaba votar
- 6) Los programas de esos dos partidos
- 7) La actuación de esos partidos cuando estaban en el poder o en la oposición

Cuadro 6.2.5.

Partido que pensaba votar antes y que piensa votar ahora.

Pensaba votar:	Piensa votar:	III-03 (103)	IV-03 (118)
Base: Ha habido algo que cambie su intención de voto		%	%
PP	PSOE	32	28
	IU	5	2
	Otro	7	12
	Ninguno	10	9
PSOE	PP	3	1
	IU	1	2
	Otro	2	3
	Ninguno	4	4
IU	PP	-	1
	PSOE	-	-
	Otro	-	-
	Ninguno	2	1
Otro	PP	-	1
	PSOE	-	1
	IU	-	-
	Ninguno	2	2
Ninguno	PP	3	-
	PSOE	2	2
	IU	1	-
	Otro	1	-
NS/NC	NS/NC	26	29

Cuadro 6.2.6.

Partido que pensaba votar antes y que piensa votar ahora, por Características Socioeconómicas.

Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
ABRIL 2003		(118)	28%	2	12	9	1	2	3	4	1	-
Total		(118)	28%	2	12	9	1	2	3	4	1	-
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años		(30)	41%	6	6	13	-	6	6	3	-	-
30 a 49 años		(52)	25%	-	15	9	2	2	2	4	-	-
50 a 64 años		(21)	20%	5	10	-	-	-	5	5	5	-
65 y más años		(15)	27%	-	13	13	-	-	-	7	-	-
<u>Posición Social</u>												
Baja		(36)	19%	-	13	13	-	3	3	5	-	-
Media		(53)	35%	5	7	11	-	2	4	4	2	-
Alta		(29)	28%	-	18	-	4	3	4	4	-	-
<u>Ideología</u>												
Izquierda		(36)	33%	6	9	3	-	8	6	8	3	-
Centro		(55)	31%	2	15	9	2	-	4	2	-	-
Derecha		(8)	38%	-	-	25	-	-	-	-	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto		(51)	31%	2	12	10	2	2	6	6	-	-
Medio		(54)	28%	2	11	9	-	2	-	4	2	-
Medio Bajo/Bajo		(14)	21%	7	14	7	-	7	7	-	-	-
<u>Clientes de</u>												
Bancos		(41)	36%	-	13	5	-	5	5	3	-	-
Cajas		(86)	25%	3	13	7	1	2	4	5	-	-
<u>Hábitat:</u>												
Rural		(33)	12%	-	6	12	-	3	6	-	3	-
Urbano		(59)	36%	3	17	8	2	2	-	5	-	-
Metropolitano		(27)	32%	3	8	7	-	4	7	8	-	-
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta		(23)	30%	5	13	8	-	4	5	5	-	-
Media		(43)	21%	2	16	7	-	2	2	7	-	-
Baja		(44)	33%	2	9	13	2	2	4	2	2	-
Ninguna		(8)	38%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista		(31)	22%	-	10	10	-	3	6	6	-	-
Tan nac. como esp		(62)	28%	2	16	11	2	3	3	5	2	-
Más español		(17)	41%	6	6	6	-	-	-	-	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos		(17)	24%	-	6	22	6	-	6	-	-	-
Indiferentes		(14)	29%	-	28	7	-	-	-	-	-	-
Insatisfechos		(86)	29%	3	11	7	-	3	3	6	1	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos		(66)	38%	-	10	9	2	1	2	4	2	-
Indiferentes		(12)	17%	8	8	8	-	-	-	8	-	-
Insatisfechos		(40)	17%	5	16	10	-	5	7	3	-	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>												
PP		(52)	42%	2	14	15	-	-	-	2	-	-
PSOE		(14)	28%	-	-	-	7	7	7	21	7	-
IU		(3)	33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha		(3)	-%	-	35	-	-	-	31	-	-	-
Nacion.izquierda		(2)	-%	-	49	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco		(3)	-%	-	-	32	-	-	-	34	-	-
No votó		(20)	34%	10	14	5	-	10	10	-	-	-
No sabe		(2)	-%	-	50	-	-	-	-	-	-	-
No contesta		(19)	-%	-	5	5	-	-	-	-	-	-

- | | | |
|-----|------|---------|
| 1) | PP | PSOE |
| 2) | PP | IU |
| 3) | PP | Otro |
| 4) | PP | Ninguno |
| 5) | PSOE | PP |
| 6) | PSOE | IU |
| 7) | PSOE | Otro |
| 8) | PSOE | Ninguno |
| 9) | IU | PP |
| 10) | IU | PSOE |
| 11) | IU | Otro |

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Partido que pensaba votar antes y que piensa votar ahora, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Base: Ha habido algún suceso que le haya hecho cambiar su intención de voto	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	Ns/Nc
Total	(118)	1	1	1	-	2	-	2	-	-	29
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(30)	-	-	-	-	3	-	6	-	-	9
30 a 49 años	(52)	2	-	-	-	-	-	2	-	-	37
50 a 64 años	(21)	-	5	5	-	5	-	-	-	-	35
65 y más años	(15)	-	-	-	-	7	-	-	-	-	33
<u>Posición Social</u>											
Baja	(36)	-	-	-	-	5	-	3	-	-	36
Media	(53)	2	2	-	-	2	-	4	-	-	21
Alta	(29)	-	-	4	-	-	-	-	-	-	36
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(36)	3	-	-	-	-	-	5	-	-	17
Centro	(55)	-	2	-	-	2	-	2	-	-	32
Derecha	(8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(51)	-	-	-	-	2	-	-	-	-	28
Medio	(54)	2	2	2	-	4	-	5	-	-	28
Medio Bajo/Bajo	(14)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(41)	2	-	3	-	3	-	5	-	-	22
Cajas	(86)	-	1	1	-	3	-	1	-	-	33
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(33)	-	-	-	-	6	-	-	-	-	52
Urbano	(59)	-	2	-	-	2	-	5	-	-	19
Metropolitano	(27)	4	-	4	-	-	-	-	-	-	23
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(23)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
Media	(43)	2	2	2	-	5	-	2	-	-	28
Baja	(44)	-	-	-	-	2	-	-	-	-	27
Ninguna	(8)	-	-	-	-	-	-	24	-	-	38
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(31)	-	-	-	-	10	-	-	-	-	32
Tan nac. como esp	(62)	-	2	-	-	-	-	5	-	-	23
Más español	(17)	6	-	-	-	-	-	-	-	-	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(17)	6	6	-	-	-	-	-	-	-	24
Indiferentes	(14)	-	-	-	-	7	-	7	-	-	22
Insatisfechos	(86)	-	-	1	-	2	-	2	-	-	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(66)	1	2	2	-	-	-	1	-	-	26
Indiferentes	(12)	-	-	-	-	9	-	8	-	-	34
Insatisfechos	(40)	-	-	-	-	5	-	2	-	-	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(52)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	23
PSOE	(14)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
IU	(3)	33	35	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Nacion.izquierda	(2)	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
No votó	(20)	-	-	-	-	5	-	14	-	-	-
No sabe	(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
No contesta	(19)	-	-	-	-	5	-	-	-	-	85

- 12) IU Ninguno
13) Otro PP
14) Otro PSOE
15) Otro IU
16) Otro Ninguno
17) Ninguno PP
18) Ninguno PSOE
19) Ninguno IU
20) Ninguno Otro

Cuadro 6.2.7.

Intención de votar en las próximas elecciones municipales.

	Municipales	
	III-03	IV-03
Total	(1.210) %	(1.205) %
Sí, con toda seguridad	54	57
Probablemente sí	25	22
Probablemente no	6	6
No, con toda seguridad	7	6
NS/NC	8	9
INDICE	165	168

Cuadro 6.2.8.

Intención de votar en las próximas elecciones municipales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC	INDICE
Total	(1205)	57%	22	6	6	9	168
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	51%	23	8	8	10	158
30 a 49 años	(443)	62%	18	5	6	9	170
50 a 64 años	(234)	56%	28	4	3	9	177
65 y más años	(250)	56%	23	5	6	9	167
<u>Posición Social</u>							
Baja	(406)	51%	26	7	6	10	164
Media	(623)	58%	22	6	6	9	168
Alta	(176)	69%	15	2	6	8	176
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(475)	65%	23	4	3	6	181
Centro	(295)	53%	23	8	7	9	161
Derecha	(163)	75%	16	1	1	7	189
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(447)	62%	20	4	6	8	173
Medio	(524)	55%	23	7	5	10	165
Medio Bajo/Bajo	(234)	53%	25	6	7	9	165
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(315)	62%	23	5	4	7	176
Cajas	(896)	58%	22	5	6	9	169
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(276)	59%	23	6	3	9	173
Urbano	(626)	55%	24	7	6	9	166
Metropolitano	(303)	61%	18	3	8	10	169
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(156)	72%	17	3	3	5	183
Media	(440)	59%	22	5	5	9	171
Baja	(523)	53%	24	6	8	10	163
Ninguna	(85)	49%	22	8	6	15	157
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(245)	69%	14	3	6	9	174
Tan nac. como esp	(686)	52%	27	7	5	9	166
Más español	(234)	62%	18	4	8	9	168
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(319)	70%	16	4	3	7	179
Indiferentes	(159)	35%	30	8	12	15	145
Insatisfechos	(698)	58%	23	6	5	8	170
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(609)	60%	22	5	4	10	174
Indiferentes	(186)	54%	19	5	12	11	156
Insatisfechos	(378)	55%	25	6	6	7	169
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(296)	68%	21	3	2	7	184
PSOE	(335)	66%	23	2	1	7	186
IU	(42)	64%	22	5	5	5	176
Nacion.derecha	(63)	55%	27	2	2	15	179
Nacion.izquierda	(28)	62%	38	-	-	-	200
Otros, en blanco	(44)	62%	14	17	5	2	153
No votó	(225)	35%	18	13	22	13	118
No sabe	(38)	42%	40	5	-	13	176
No contesta	(133)	48%	23	7	5	16	158

Cuadro 6.2.9.

Intención de votar en las próximas elecciones autonómicas.

	Autonómicas	
	III-03	IV-03
Total	(657)	(648)
	%	%
Sí, con toda seguridad	56	60
Probablemente sí	23	19
Probablemente no	7	6
No, con toda seguridad	7	7
NS/NC	8	8
INDICE	164	165

Cuadro 6.2.10.

Intención de votar en las próximas elecciones autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Base: Hay elecciones autonómicas	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC	INDICE
Total	(648)	60%	19	6	7	8	165
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(146)	57%	19	5	9	11	161
30 a 49 años	(239)	65%	14	6	8	7	165
50 a 64 años	(127)	61%	24	5	4	7	175
65 y más años	(135)	54%	21	8	7	10	160
<u>Posición Social</u>							
Baja	(210)	49%	27	7	7	11	162
Media	(335)	61%	17	7	7	8	164
Alta	(104)	78%	7	-	10	6	175
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(223)	73%	15	2	4	6	182
Centro	(193)	53%	20	9	9	8	155
Derecha	(107)	73%	18	2	3	5	186
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(251)	67%	15	4	7	8	171
Medio	(284)	54%	23	8	7	8	163
Medio Bajo/Bajo	(114)	58%	15	7	9	11	157
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(170)	65%	20	6	4	5	175
Cajas	(481)	60%	18	6	8	9	164
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(136)	53%	23	8	4	12	164
Urbano	(318)	58%	21	7	8	6	164
Metropolitano	(194)	68%	12	2	9	9	169
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(97)	78%	15	2	1	4	190
Media	(245)	60%	18	5	7	9	167
Baja	(264)	55%	20	7	9	9	159
Ninguna	(43)	42%	21	16	11	9	135
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(101)	69%	16	2	10	3	173
Tan nac. como esp	(361)	55%	20	8	6	10	161
Más español	(160)	65%	17	3	8	8	171
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(228)	66%	19	4	4	8	176
Indiferentes	(78)	36%	27	10	15	12	138
Insatisfechos	(333)	62%	17	6	7	8	165
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(394)	62%	19	5	4	9	172
Indiferentes	(76)	54%	16	7	16	8	148
Insatisfechos	(162)	60%	18	5	9	8	164
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(197)	66%	20	5	3	7	177
PSOE	(189)	72%	16	3	2	7	183
IU	(23)	64%	18	9	8	-	165
Nacion.derecha	(7)	86%	14	-	-	-	200
Nacion.izquierda	(2)	100%	-	-	-	-	200
Otros, en blanco	(24)	62%	17	12	9	-	158
No votó	(119)	39%	17	10	22	12	124
No sabe	(8)	25%	50	13	-	12	162
No contesta	(78)	45%	23	9	8	14	152

Cuadro 6.2.11.

Partido que Governa y gobernará en este Municipio.

	Municipales					
	II-03	Ahora III-03	IV-03	II-03	Después III-03	IV-03
Total	(1.209) %	(1.210) %	(1.205) %	(1.209) %	(1.210) %	(1.205) %
PP	39	42	32	30	26	17
PSOE	37	33	41	35	34	43
IU	3	3	2	2	2	2
CIU	3	3	3	2	3	3
PNV	4	2	2	3	2	2
BNG	1	1	1	1	1	*
EA	-	1	-	-	*	-
CC	2	2	2	2	2	2
PAR	-	1	*	*	1	*
Chunta	-	*	-	-	*	-
ERC	*	1	-	1	1	*
Batasuna	-	*	1	-	*	-
Otro:	2	2	4	1	1	2
NS/NC	8	11	13	22	28	29

Cuadro 6.2.12.

Partido que gobierna en este municipio,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(1205)	32%	41	2	3	2	1	-	2	*	-	-	1	4	13
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(278)	30%	41	2	2	2	1	-	2	*	-	-	*	4	14
30 a 49 años	(443)	33%	42	2	3	2	1	-	2	*	-	-	*	4	10
50 a 64 años	(234)	33%	42	2	4	1	2	-	2	-	-	-	1	3	10
65 y más años	(250)	30%	38	1	3	2	1	-	2	-	-	-	*	4	19
<u>Posición Social</u>															
Baja	(406)	26%	38	1	3	1	1	-	2	*	-	-	1	6	19
Media	(623)	31%	45	1	3	2	1	-	2	*	-	-	*	3	11
Alta	(176)	47%	34	4	3	1	2	-	1	-	-	-	-	3	5
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(475)	29%	49	2	4	1	1	-	1	*	-	-	-	4	8
Centro	(295)	31%	43	*	2	2	1	-	3	-	-	-	2	5	10
Derecha	(163)	49%	35	1	1	1	1	-	1	1	-	-	-	2	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(447)	38%	40	3	2	1	2	-	2	-	-	-	1	4	8
Medio	(524)	29%	43	1	3	2	1	-	2	*	-	-	*	4	14
Medio Bajo/Bajo	(234)	25%	39	1	4	3	1	-	3	*	-	-	*	5	18
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(315)	31%	44	2	2	1	-	-	3	*	-	-	*	3	12
Cajas	(896)	32%	42	2	3	2	1	-	1	*	-	-	1	4	11
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(276)	31%	41	*	4	2	-	-	2	1	-	-	2	5	11
Urbano	(626)	19%	51	2	3	*	2	-	3	-	-	-	-	5	15
Metropolitano	(303)	58%	21	3	2	5	2	-	-	-	-	-	-	*	9
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(156)	46%	34	1	5	1	1	-	1	-	-	-	1	3	8
Media	(440)	35%	41	1	3	3	2	-	2	*	-	-	1	3	8
Baja	(523)	27%	43	2	3	2	1	-	2	*	-	-	-	5	16
Ninguna	(85)	15%	43	5	-	-	1	-	3	1	-	-	-	6	26
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(245)	25%	34	-	5	4	*	-	7	-	-	-	2	6	16
Tan nac. como esp	(686)	27%	49	1	3	1	2	-	1	*	-	-	-	4	11
Más español	(234)	52%	27	4	1	1	-	-	-	-	-	-	*	2	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(319)	46%	34	2	1	1	*	-	3	*	-	-	-	4	9
Indiferentes	(159)	33%	38	1	1	1	5	-	-	1	-	-	-	3	17
Insatisfechos	(698)	26%	45	2	5	3	1	-	2	*	-	-	1	4	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(609)	36%	42	2	1	2	1	-	1	*	-	-	-	4	11
Indiferentes	(186)	28%	39	1	3	2	2	-	4	-	-	-	-	4	17
Insatisfechos	(378)	28%	39	2	6	2	2	-	2	-	-	-	2	5	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>															
PP	(296)	47%	35	1	1	1	1	-	2	*	-	-	*	4	7
PSOE	(335)	29%	51	2	3	*	1	-	2	-	-	-	-	4	8
IU	(42)	21%	65	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	7
Nacion.derecha	(63)	8%	42	-	6	8	-	-	6	-	-	-	5	3	21
Nacion.izquierda	(28)	14%	57	-	4	-	7	-	-	-	-	-	-	8	11
Otros, en blanco	(44)	27%	36	5	7	-	-	-	2	-	-	-	-	7	16
No votó	(225)	28%	36	1	3	2	3	-	2	1	-	-	-	6	18
No sabe	(38)	26%	40	2	-	3	3	-	2	-	-	-	-	-	24
No contesta	(133)	31%	27	2	5	6	1	-	3	-	-	-	1	2	21

Cuadro 6.2.13.

Partido que ganará las elecciones en este municipio,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(1205)	17%	43	2	3	2	*	-	2	*	-	*	-	2	29
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(278)	13%	47	2	4	1	*	-	2	-	-	*	-	2	28
30 a 49 años	(443)	19%	45	1	3	2	1	-	2	*	-	-	-	3	24
50 a 64 años	(234)	17%	45	1	4	1	*	-	2	-	-	-	-	1	29
65 y más años	(250)	19%	32	1	2	2	-	-	2	-	-	*	-	4	37
<u>Posición Social</u>															
Baja	(406)	17%	34	1	3	2	-	-	1	-	-	*	-	4	38
Media	(623)	15%	47	2	3	2	*	-	2	*	-	-	-	1	26
Alta	(176)	24%	47	2	4	1	1	-	1	-	-	-	-	4	17
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(475)	9%	58	2	4	1	1	-	1	-	-	*	-	2	20
Centro	(295)	18%	42	*	3	3	*	-	3	-	-	-	-	3	26
Derecha	(163)	45%	27	1	1	1	-	-	2	1	-	-	-	1	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(447)	20%	46	2	3	2	1	-	2	-	-	-	-	3	22
Medio	(524)	16%	42	1	3	1	*	-	2	*	-	*	-	2	32
Medio Bajo/Bajo	(234)	13%	38	1	4	3	-	-	2	-	-	-	-	3	35
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(315)	17%	48	2	3	1	*	-	3	*	-	-	-	2	25
Cajas	(896)	18%	43	2	3	2	*	-	1	*	-	*	-	2	27
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(276)	18%	39	*	4	3	-	-	2	*	-	1	-	3	30
Urbano	(626)	13%	46	2	3	*	*	-	2	-	-	-	-	3	29
Metropolitano	(303)	25%	39	2	3	3	1	-	1	-	-	-	-	*	27
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(156)	29%	41	1	5	2	-	-	2	-	-	-	-	2	19
Media	(440)	20%	44	1	4	3	1	-	1	*	-	*	-	2	25
Baja	(523)	13%	42	2	3	1	*	-	2	-	-	*	-	3	33
Ninguna	(85)	7%	41	2	1	-	1	-	2	-	-	-	-	2	43
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(245)	14%	37	-	7	6	-	-	5	-	-	1	-	3	27
Tan nac. como esp	(686)	15%	46	1	3	*	1	-	1	*	-	-	-	2	31
Más español	(234)	28%	41	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(319)	35%	32	2	1	1	-	-	2	*	-	-	-	2	24
Indiferentes	(159)	14%	32	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	3	49
Insatisfechos	(698)	10%	51	2	5	3	1	-	2	-	-	*	-	2	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>															
Satisfechos	(609)	22%	40	2	1	1	*	-	1	*	-	*	-	3	28
Indiferentes	(186)	12%	41	1	2	-	1	-	3	-	-	-	-	2	38
Insatisfechos	(378)	12%	48	2	7	3	1	-	2	-	-	*	-	2	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>															
PP	(296)	38%	33	2	*	1	*	-	1	*	-	-	-	2	22
PSOE	(335)	10%	61	2	2	*	-	-	1	-	-	-	-	3	21
IU	(42)	9%	70	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	16
Nacion.derecha	(63)	-%	34	-	13	13	-	-	10	-	-	-	-	3	27
Nacion.izquierda	(28)	-%	36	-	11	-	7	-	-	-	-	-	-	4	43
Otros, en blanco	(44)	14%	41	2	12	-	-	-	2	-	-	-	-	7	23
No votó	(225)	12%	41	1	4	1	*	-	1	-	-	1	-	2	36
No sabe	(38)	13%	37	2	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	43
No contesta	(133)	14%	23	1	4	4	-	-	2	-	-	-	-	1	53

Cuadro 6.2.14.

Partido que ganará las elecciones autonómicas en esta Comunidad.

Base: Hay elecciones autonómicas	Autonómicas		
	II-03 (655)	III-03 (657)	IV-03 (648)
	%	%	%
PP	47	41	28
PSOE	24	25	39
IU	*	*	*
CIU	-	-	-
PNV	-	-	-
BNG	-	-	-
EA	-	*	-
CC	4	4	3
PAR	*	*	-
Chunta	-	*	-
ERC	-	-	-
Batasuna	-	-	*
Otro:	-	1	1
NS/NC	24	28	28

Cuadro 6.2.15.

Partido que ganará las elecciones autonómicas en esta Comunidad,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2003	Base: Hay elecciones autonómicas	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	BNG	EA	CC	PAR	Chunta	ERC	Batasuna	Otro	Ns/Nc
Total	(648)	28%	39	*	-	-	-	-	3	-	-	-	*	1	28
<u>Edad:</u>															
18 a 29 años	(146)	22%	44	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	2	27
30 a 49 años	(239)	30%	41	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	1	24
50 a 64 años	(127)	30%	43	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	24
65 y más años	(135)	28%	29	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	39
<u>Posición Social</u>															
Baja	(210)	25%	34	*	-	-	-	-	3	-	-	-	-	*	36
Media	(335)	29%	43	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	23
Alta	(104)	30%	40	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	2	24
<u>Ideología</u>															
Izquierda	(223)	16%	62	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	19
Centro	(193)	31%	38	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	2	24
Derecha	(107)	59%	16	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	19
<u>Status Socioeconómico</u>															
<u>Familiar</u>															
Alto, Medio alto	(251)	29%	46	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	2	20
Medio	(284)	30%	37	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	28
Medio Bajo/Bajo	(114)	20%	30	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	44
<u>Clientes de</u>															
Bancos	(170)	28%	45	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	22
Cajas	(481)	28%	39	*	-	-	-	-	3	-	-	-	*	1	27
<u>Hábitat:</u>															
Rural	(136)	23%	39	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	31
Urbano	(318)	28%	43	*	-	-	-	-	3	-	-	-	-	2	23
Metropolitano	(194)	30%	34	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	32
<u>Exposición a la Información:</u>															
Alta	(97)	32%	44	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	2	16
Media	(245)	31%	40	-	-	-	-	-	2	-	-	-	*	1	24
Baja	(264)	23%	40	*	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	32
Ninguna	(43)	23%	23	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	47
<u>Nacionalismo</u>															
Más nacionalista	(101)	15%	47	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	1	22
Tan nac. como esp	(361)	28%	39	*	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2	30
Más español	(160)	39%	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>															
Satisfechos	(228)	45%	22	-	-	-	-	-	3	-	-	-	*	2	25
Indiferentes	(78)	23%	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	45
Insatisfechos	(333)	17%	54	*	-	-	-	-	3	-	-	-	*	1	24
<u>Satisfacción con la</u>															
<u>Democracia</u>															
Satisfechos	(394)	31%	36	*	-	-	-	-	3	-	-	-	*	1	28
Indiferentes	(76)	23%	41	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	34
Insatisfechos	(162)	24%	47	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	1	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>															
PP	(197)	48%	25	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	1	21
PSOE	(189)	20%	54	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	22
IU	(23)	4%	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	22
Nacion.derecha	(7)	-%	14	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	15
Nacion.izquierda	(2)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(24)	29%	33	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	30
No votó	(119)	16%	45	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	33
No sabe	(8)	-%	75	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	13
No contesta	(78)	25%	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	54

